



REPÚBLICA DE CUBA

**UNIVERSIDAD DE CIENCIAS PEDAGÓGICAS
“RAFAEL MARÍA DE MENDIVE”**

**FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE MARXISMO LENINISMO E HISTORIA**

**ESTRATEGIA PEDAGÓGICA DIRIGIDA A LA PROMOCIÓN DE LOS MÉTODOS
PROBLÉMICOS EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LA
ASIGNATURA HISTORIA MODERNA EN EL PRIMER AÑO DE LA CARRERA DE
MARXISMO LENINISMO E HISTORIA.**

Tesis presentada en opción al grado de Máster en Educación

Autor: Lic. Yohany Peralta Pérez

Tutores: Dr. C. Taimy Breijo Worooz

Pinar del Río

2012

DEDICATORIA:

A mi hija Aytana, por permitirme conocer lo que existe más allá del sol.

A mi esposo Alexis, por ser motor impulsor de todos mis desvaríos, por ser mi amor.

A mis padres, porque sin ellos el mundo no habría conocido tan singular tesoro.

A esta Institución, que siempre me ha querido bien.

A mi futuro, quien ansiosamente me espera.

AGRADECIMIENTOS:

**"Gracias a la vida que me ha dado tanto"
Me los ha dado a ustedes.**

A Taimy, por demostrarme su capacidad de cambiar de calzado según el contexto.

A Vilma, por encender el (?) de la investigación, tras la búsqueda de un objeto.

A Josué, por su prioridad dentro de tanto.

A la Doctora Rosa Hernández, por hacerse cómplice de esta aventura

A mis amigos de arte, por su credibilidad en esta buena artista.

A mi departamento, por su apoyo incondicional.

A todos mis compañeros y profesores de la tercera edición de la Maestría, por compartir juntos estos momentos de batalla científica.

A ustedes, a los de siempre, a los que no hay que agradecerle por ser parte de mi sangre.

Síntesis

En la época contemporánea, se ha acelerado vertiginosamente el desarrollo de la sociedad. Los descubrimientos científicos se aplican rápidamente y de manera directa en la práctica social, no solo productiva sino que inciden en todo el modo de la vida del hombre actual.

Ante esta situación, se demanda la formación de personalidades desarrolladas integralmente, que puedan asimilar y aplicar los conocimientos e innovaciones en la solución de las nuevas situaciones que se presentan, determinar alternativas, detectar nuevos problemas, es decir, que sean capaces de enfrentar con éxito las nuevas contradicciones que surgen, lo cual exige, perseverancia, seguridad, independencia, flexibilidad y originalidad, que constituyen rasgos de una personalidad creadora.

Sin embargo, todos conocemos que resulta difícil librarse de los estilos que conducen a que el profesor hable y los estudiantes escuchen, donde lo más importante sea vencer los contenidos que plantea el programa y lograr buenos resultados docentes por la vía más generalizada, la memorización y la reproducción mecánica.

Múltiples han sido los esfuerzos del Ministerio de Educación por erradicar estas deficiencias, sin embargo, las dificultades están latentes. Por estas razones en el presente trabajo de investigación se tiene como objetivo: diseñar una estrategia pedagógica dirigida a la promoción del empleo de métodos problémicos en el proceso de enseñanza aprendizaje de la Historia Moderna, en el primer año de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia teniendo en cuenta el lugar y papel que tiene esta dentro de la carrera.

Alcanzar este objetivo, implica basarse en los fundamentos Lógicos y psicopedagógicos del Proceso de Enseñanza Aprendizaje de la asignatura Historia Moderna de donde se derivan los elementos teórico - metodológicos para la determinación y fundamentación del empleo de los métodos problémicos en la asignatura como agentes dinamizadores del proceso.

Tabla de Contenidos

INTRODUCCIÓN	-----	Pág.1
CAPÍTULO 1	Referentes teóricos y estado actual del empleo de métodos problemáticos en el proceso de enseñanza aprendizaje de la asignatura Historia moderna en el primer año de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia de la UCP “Rafael María de Mendive” de Pinar del Río.	10
1.1	La enseñanza de la Historia en las Universidades de ciencias Pedagógicas	10
1.1.1	El PEA en la carrera de Marxismo Leninismo e Historia. Principales tendencias.	13
1.1.2	El primer año de la Carrera Marxismo Leninismo e Historia: su lugar y papel en la formación del profesional de Marxismo Leninismo e Historia.	16
1.2	La enseñanza de la Historia Moderna en la carrera de Marxismo Leninismo e Historia.	17
1.3	Los métodos en el PEA de la asignatura Historia Moderna.	20
1.4	La enseñanza problemática. Una mirada desde la Historia. Fundamentación filosófica, psicológica y pedagógica.	24
1.4.1	Los métodos problemáticos.	32
1.4.2	Los métodos problemáticos en la enseñanza de la asignatura Historia Moderna.	37
1.5	Diagnóstico del estado actual en cuanto al empleo de los métodos problemáticos en el PEA de la asignatura Historia Moderna en el Primer año de la carrera Marxismo Leninismo e Historia en la UCP “Rafael María de Mendive” de Pinar del Río	41
1.5.1	Población y muestra	41
1.5.2	Variables, dimensiones e indicadores	42
1.5.3	Instrumentos aplicados, descripción y resultados parciales	43
1.5.4	Triangulación metodológica de los resultados obtenidos	47
1.6	Conclusiones del capítulo I	48
Capítulo II	Estrategia pedagógica para la promoción del empleo de métodos problemáticos en el PEA de la asignatura Historia Moderna en el primer año de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia	49
2.1	Estructuración de la estrategia pedagógica que promueva el empleo de métodos problemáticos en el PEA de la asignatura Historia Moderna en el primer año de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia	49
2.1.1	Introducción y fundamentación de la estrategia pedagógica.	50
2.1.2	Diagnóstico para la instrumentación de la estrategia.	56

2.1.3	Acciones estratégicas específicas	57
2.2	Valoración teórica de la estrategia pedagógica que promueva el empleo de métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna en el Primer año de la carrera Marxismo Leninismo e Historia en la UCP "Rafael María de Mendive" de Pinar del Río	70
2.2.1	Conclusiones de la consulta a especialistas	73
2.3	Conclusiones del capítulo	73
CONCLUSIONES	-----	75
RECOMENDACIONES	-----	76
BIBLIOGRAFÍA		
ANEXOS		

INTRODUCCIÓN

El fin del siglo XX y comienzos del XXI se caracteriza por profundos cambios científicos y tecnológicos y, a la vez, la agudización de los conflictos sociales a escala universal, que han traído como resultado la aparición de procesos tales como: la globalización, la polarización, la marginación y otros. Estos procesos tienen un carácter multidimensional ya que abarcan todos los aspectos de la vida de la sociedad: la política, la economía, las finanzas, el desarrollo científico y tecnológico, el arte y otros muchos.

El fenómeno de la globalización ha provocado profundos cambios en el escenario mundial, formándose cuatro grandes bloques sobre la base de acuerdos multilaterales y regionales donde se agrupan los países de mayor adelanto científico, tecnológico y cultural, integrándose de forma tal que logran un mayor desarrollo económico entre ellos, dejando muy atrás a otros países, los que se convierten en fuente de materia prima y mano de obra barata.

Otra característica consiste en el desarrollo desigual de las distintas regiones del mundo, existiendo profundas brechas en términos de la calidad de vida y del acceso al bienestar económico y cultural de la población.

En ese contexto, en el que están presentes las leyes del mercado de un modo espontáneo, los países latinoamericanos se encuentran en una posición relativamente desventajosa, dada su debilidad científico tecnológica, aspecto este que lo limita para su inserción competitiva en la economía mundial.

Otro fenómeno que se presenta, junto con la globalización, es la formación de los recursos humanos de América Latina en los países pertenecientes a otras regiones del mundo desarrollado, a lo que se suma los altos salarios que los profesionales reciben en dichos países; todo lo cual trae como resultado el éxodo de profesionales y la pérdida de su identidad, lo que gravita negativamente en el avance científico técnico de la región.

Un papel relevante en el cambio de esa situación lo tienen las Universidades que, como plantea Carlos M. Álvarez de Zayas, “es la institución social que desempeña el papel de fuente fundamental del mantenimiento y desarrollo de la cultura de esa sociedad” (Zayas, 1999)

“La Educación Superior en los países latinoamericanos presenta problemas comunes que se pueden sintetizar en los siguientes” (Zayas, 1999):

- Insuficientes relaciones entre la Universidad y el contexto social.
- Formación de carácter reproductivo que no prepara a un profesional capaz de resolver los problemas inherentes a ese contexto social.
- La investigación científica ausente, y de haberla, no vinculada con el medio y sus necesidades y mucho menos integrada al proceso docente.

Esos problemas se tratan de resolver en el trabajo de las Universidades cubanas con resultados positivos apreciables, La Educación Superior cubana muestra determinados resultados en el transcurso de estos años posteriores al triunfo de la Revolución que le permiten dar respuesta a la necesidad social de la formación de profesionales para la producción y los servicios.

Por lo que la Educación Superior en Cuba tiene como misión: contribuir de forma permanente al desarrollo y transformación de la sociedad desde su encargo social. Dentro de esta enseñanza juega un rol fundamental las Universidades de Ciencias Pedagógicas que son las que se encargan de la formación de los profesionales de la educación.

Dentro de las trasformaciones realizadas en estas instituciones ha tomado connotación especial a partir de la indicación del Comité Central del Partido, la reapertura de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia en septiembre del 2009, que tiene como fin el de “formar un profesional que se caracterice por una sólida preparación política e ideológica basado en los principios de la ideología de la Revolución cubana: marxista leninista y fidelista para dar respuesta a las necesidades de preparación de la sociedad cubana y, en especial, de los adolescentes y jóvenes como continuadores del proceso de construcción del socialismo”(Modelo del profesional de Marxismo e Historia,2009:7).

Dentro del mapa curricular para la formación del Profesor de Marxismo Leninismo e Historia, se ubica la asignatura de Historia Moderna que desempeña un importante rol a partir de sus propios objetivos, recogidos en el programa de la asignatura y que a juicio de la autora de esta investigación, considera de mayor relevancia los expresados en la contribución a la formación de una educación moral, de una concepción científica del mundo y de una educación político ideológica que tiene, a su vez, como líneas directrices(Programa de la Disciplina Historia Universal,2009:4) :

1. Abordar el análisis de la formación económica capitalista en Europa, Asia y África.
2. Analizar la sociedad y el hombre, su historia y su cultura, desde una perspectiva dialéctico- materialista.
3. Potenciar la formación político-ideológica de los estudiantes, al tratar aspectos tan importantes como el surgimiento del marxismo y la labor desempeñada por Marx, Engels y Lenin, entre otros.
4. Contribuir a la formación de un cuadro general del mundo en la época histórica objeto de estudio, así como servir de base para la comprensión de otras disciplinas y asignaturas tales como la Literatura General, Economía Política e Historia de América.
5. La comprensión del contenido de la época actual.
6. La comprensión de las ventajas del socialismo sobre el capitalismo

El cumplimiento de tales objetivos, no solo constituye una necesidad sino, también, un reto en las condiciones actuales, caracterizadas por la existencia de un mundo unipolar, en que las fuerzas opuestas a nuestro proyecto de desarrollo dominan a escala mundial la economía, la política y los medios de comunicación en particular.

Inmerso en este reto, en la enseñanza de la Historia Moderna persisten aún secuelas dejadas por largos años de influencia positivista que redujeron los contenidos de esta enseñanza a causas y consecuencias y a valoraciones de personajes históricos en positivos o negativos y al predominio del empleo de métodos reproductivos y del aprendizaje memorístico.

Por lo que se hace necesario el perfeccionamiento de una enseñanza capaz de dotar a los estudiantes de la posibilidad de aprender a enseñar. Resalta así la necesidad de incorporar al proceso de enseñanza aprendizaje (PEA), de manera armónica y racional, métodos que promuevan la solución a problemas profesionales a través de la actividad creadora de los estudiantes, dentro de los que se destacan en la literatura pedagógica los denominados MÉTODOS PROBLÉMICOS.

Esta temática ha sido abordada por diferentes autores tales como: M. I. Majmutov, Alfredo M. Aguayo y Hortensia M. Amores, Paul Torres Fernández, Jorge Hernández Mujica, Adania Guanche Martínez, Carlos Alvarez de Zayas y Marta Martínez Llantada, entre otros.

El inicio de la década del 60 resultó decisivo en ese empeño. En Estados Unidos se destacaron los trabajos de C. W. Taylor, en la experimentación de programas de enseñanza creativa. En la entonces URSS sobresalieron las investigaciones de M. A. Danilov, dirigidas a lograr una mayor activación del proceso docente. Estas experiencias fueron después enriquecidas por numerosos especialistas de esa nación y de otros países de Europa del este. Apoyados en la rica experiencia universal, y auxiliados por el materialismo dialéctico e histórico como su fundamento metodológico, esbozaron teóricamente y concretaron en la práctica escolar, la histórica aspiración de ampliar la concepción de la enseñanza y ofrecer, también, un espacio a la adquisición del conocimiento en su movimiento y desarrollo.

A partir de entonces se habla en la literatura especializada de ENSEÑANZA PROBLÉMICA, que según la Dr. C. Marta Martínez Llantada se entiende como tal “aquella forma de enseñanza donde los alumnos se sitúan sistemáticamente ante problemas, cuya resolución debe realizarse con su activa participación, y en la que el objetivo no es sólo la obtención del resultado sino, además, su capacitación para la resolución independiente de problemas en general” (Martínez ,1987:10).

Esta consideración resulta particularmente importante teniendo en cuenta que los métodos que utilizan algunos profesores actualmente en el PEA de la asignatura, los objetivos y la naturaleza del diseño del contenido, en el componente académico, ofrecen una limitada preparación a los estudiantes conduciendo a estos a una insuficiente asimilación de los conocimientos lo que limita resolver problemas profesionales de manera creadora.

En un estudio exploratorio inicial realizado al PEA de la asignatura Historia Moderna se evidenció la existencia de una enseñanza que adolece de una concepción problémica lo que origina limitaciones en la pertinencia del proceso formativo en los estudiantes del primer año de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia lo que se evidencia en:

- El insuficiente dominio por parte de los profesores respecto al empleo de los métodos de enseñanza problémica y sus clasificaciones.
- Dificultades en cómo reconocer una situación problémica.
- Deficiencias en reconocer el papel que juega el estudiante en ellas.

- Desconocimiento de las ventajas y desventajas que le puede propiciar este enfoque al PEA de la asignatura Historia Moderna.
- Se limitan los contenidos a causas y con valoraciones de personajes históricos en positivos o negativos y al empleo de métodos reproductivos y del aprendizaje memorístico.

Sin lugar a dudas, el problema es complejo y de gran importancia, pero adquiere una especial relevancia a partir de la necesaria elevación de la calidad del PEA en las Instituciones de Educación Superior.

En tal sentido, se identifica como **situación problemática** que la dirección del PEA de la asignatura Historia Moderna, por los profesores, adolece de una concepción problémica en el 1er año, lo que limita el proceso formativo que se desarrolla en la carrera de Marxismo Leninismo e Historia de la Universidad de Ciencias Pedagógicas(UCP) “Rafael María de Mendive” de Pinar del Río, que impide a los estudiantes actuar de manera independiente, con el fin formarse profesionalmente; en la que se manifiesta como **contradicción** que el estado actual de la dirección del PEA de la asignatura Historia Moderna, por los profesores adolece de una concepción problémica en el 1er año, contrasta con la necesidad de pertrecharlos con las herramientas procedimentales que les permitan promover de su propio aprendizaje, actuar de manera independiente y en cooperación con otros, con el fin de cumplimentar sus necesidades y propósitos.

A partir del análisis de la **situación problemática** identificada y la contradicción existente, se determina el siguiente **problema científico**: ¿Cómo promover el empleo de métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna en el primer año de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia de la UCP “Rafael María de Mendive” de Pinar del Río?

El **objeto de investigación** donde se pone de manifiesto el problema antes citado, lo constituye: el PEA de la asignatura Historia Moderna en la carrera de Marxismo Leninismo e Historia de la UCP “Rafael María de Mendive” de Pinar del Río.

Para cumplimentar el problema científico planteado en esta investigación se traza como **objetivo**: Elaborar una estrategia pedagógica dirigida a la promoción del empleo de métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna en la carrera de Marxismo Leninismo e Historia de la UCP “Rafael María de Mendive” de Pinar del Río.

Por lo que el **campo de acción** lo constituye: los métodos problémicos dentro del PEA de la asignatura Historia Moderna en el primer año de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia de la UCP “Rafael María de Mendive” de Pinar del Río.

Derivadas del análisis y de la relación entre el problema, el objeto y el objetivo de la investigación, se determinan las siguientes **preguntas científicas**:

Preguntas científicas.

- 1- ¿Qué referentes teóricos y metodológicos sustentan el PEA de la Historia Moderna con el empleo de métodos problémicos?
- 2- ¿Cuál es el estado actual del empleo de los métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna de primer año de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia de la UCP “Rafael María de Mendive” de Pinar del Río?
- 3- ¿Qué contenido y estructura tendrá la estrategia pedagógica para el PEA de la asignatura Historia Moderna dirigida a promover el empleo de métodos problémicos en el primer año de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia de la UCP “Rafael María de Mendive” de Pinar del Río?
- 4- ¿Qué grado de validez teórica tendrá la estrategia pedagógica en el PEA de la asignatura Historia Moderna dirigida a promover el empleo de métodos problémicos en el primer año de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia de la UCP “Rafael María de Mendive” de Pinar del Río?

En consonancia con el objetivo de la investigación se ejecutaron las siguientes **tareas de investigación**:

- 1- Sistematización de los referentes teóricos que sustentan el PEA de la asignatura Historia Moderna con el empleo de métodos problémicos.
- 2- Diagnóstico del estado actual del empleo de los métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna de primer año de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia de la UCP “Rafael María de Mendive” de Pinar del Río.
- 3- Elaboración de una estrategia pedagógica en el PEA de la asignatura Historia Moderna dirigida a la promoción del empleo de métodos problémicos en el primer año de la carrera de Marxismo e Historia de la UCP “Rafael María de Mendive” de Pinar del Río.

4- Valoración del grado de validez teórica de la estrategia pedagógica en el PEA de la asignatura Historia Moderna dirigida a la promoción del empleo de métodos problémicos en el primer año de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia de la UCP “Rafael María de Mendive” de Pinar del Río.

Para el desarrollo de las tareas se emplearon los siguientes **métodos de Investigación**, que parten de asumir como método general el **método dialéctico-materialista**, en tanto permitió el estudio del PEA de la asignatura Historia Moderna, la determinación de los componentes de la Estrategia Pedagógica y las principales relaciones dialécticas entre ellos, así como sus contradicciones y la fundamentación e integración de los otros métodos utilizados. De este modo se utilizaron los siguientes **métodos teóricos**:

Se utilizó el **método histórico-lógico**, para la explicación de los referentes teóricos que sustentan el PEA de la asignatura Historia Moderna con el empleo de métodos problémicos y la revelación de su esencia, necesidades y regularidades.

El **método de modelación**, fue viable para hacer las abstracciones necesarias y fundamentar la estrategia pedagógica del proceso estudiado.

Se recurrió al **sistémico- estructural**, para determinar los componentes de la Estrategia Pedagógica, sus relaciones y dinámica.

Como procedimientos se utilizaron, la inducción y deducción, la abstracción y generalización.

Análisis – síntesis, para la precisión de los criterios acerca del PEA de la asignatura Historia Moderna con el empleo de los métodos problémicos.

Métodos del nivel empírico: Estos son los que forman una unidad dialéctica con los métodos teóricos y su selección depende de la naturaleza del objeto de estudio, los cuales se materializan en instrumentos, y fueron empleados en la investigación para recoger información real sobre el objeto de investigación.

Análisis documental. Fue utilizado para obtener información auténtica y confiable para la investigación, de documentos rectores como: el programa de la asignatura Historia Moderna, preparación de la asignatura, modelo del profesional de primer año, entre otros.

Encuesta a profesores: Lo que permitió constatar el estado actual del PEA de la asignatura Historia Moderna con el empleo de métodos problémicos.

Encuesta a estudiantes: Se utilizó para determinar el nivel de satisfacción de los estudiantes con el PEA de la Historia Moderna en cuanto al empleo de los métodos problémicos por parte de los profesores.

Observación a clases: Permite observar cómo se desarrolló el PEA de la asignatura Historia Moderna centrado en el empleo de los métodos problémicos.

Para el procesamiento de la información se utilizaron **técnicas de la estadística descriptiva**, que permitieron organizar, interpretar, procesar y resumir la información.

Población: Estudiantes y profesores de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia.

Grupos muestrales: Profesores de la disciplina de Historia Universal de la carrera Marxismo Leninismo e Historia, con un total de 10, y como muestra se seleccionaron los 6 que impartieron la asignatura de Historia Moderna en el curso 2011-2012 lo que representa el 60%.

En los estudiantes se tomó como población a los 85 estudiantes de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia y como muestra se seleccionaron a los 32 estudiantes del primer año de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia del curso 2011-2012. (100 %)

La **contribución a la práctica** reside en que a partir de los referentes teóricos, ha sido posible estructurar una estrategia pedagógica para la promoción del empleo de métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna, compuesta por acciones estratégicas específicas.

La **novedad científica** de esta investigación, está dada en concebir una estrategia pedagógica que promueva los métodos en el PEA de la asignatura Historia Moderna, desde una perspectiva problémica, como agente dinamizador en la formación profesional, lo que permite aproximarlos de forma progresiva y secuenciada desde el primer año a alcanzar un nivel más elevado y más independiente en la solución de problemas profesionales.

La tesis se estructura a partir de una **introducción**, que contiene el diseño teórico-metodológico y dos capítulos. El **capítulo I:** Referentes teóricos que sustentan el empleo de métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna y el

análisis del estado actual en cuanto al empleo de los métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna.

El **capítulo II**: Estrategia pedagógica dirigida a promover el empleo de métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna en la carrera de Marxismo Leninismo e Historia de la UCP “Rafael María de Mendive” de Pinar del Río donde se propone y se fundamenta la estrategia para implementarla en la práctica, así como se precisan los resultados de la valoración teórica de la propuesta a partir de criterios de especialistas. Cuenta, además, con: **Conclusiones, Recomendaciones, Bibliografía y Anexos.**

CAPÍTULO I

REFERENTES TEÓRICOS Y ESTADO ACTUAL DEL EMPLEO DE MÉTODOS PROBLÉMICOS EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LA ASIGNATURA HISTORIA MODERNA EN EL PRIMER AÑO DE LA CARRERA DE

MARXISMO LENINISMO E HISTORIA DE LA UCP “RAFAEL MARÍA DE MENDIVE” DE PINAR DEL RÍO.

En este capítulo se pretende mostrar los fundamentos teóricos, referentes teóricos y estado actual del empleo de métodos problémicos en el proceso de enseñanza aprendizaje de la Historia Moderna en el primer año de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia de la UCP “Rafael María de Mendive” de Pinar del Río. Se parte del análisis de las principales tendencias en el PEA de la Historia y sus principales tendencias; lugar que ocupa el primer año en la carrera, principales objetivos; la asignatura de Historia Moderna en la carrera de Marxismo Leninismo e Historia; los métodos problémicos dentro del PEA de la asignatura Historia Moderna: realidades y perspectivas, y análisis del estado actual en cuanto al empleo de métodos problémicos en PEA de la Historia Moderna.

1.1 La enseñanza de la Historia en los Universidades de Ciencias Pedagógicas.

A partir de 1964 se crean los Institutos Pedagógicos como facultades, primero, en las tres universidades existentes entonces en el país. Los antecedentes más directos de la formación de docentes de Marxismo Leninismo e Historia se encuentran en los procesos de formación de profesores especializados en Historia, por un lado, y en Marxismo Leninismo, por el otro, y de profesores de Humanidades.

En 1976, con la reestructuración de la Educación Superior, se reordena el sistema de formación docente, se crean los Institutos Superiores Pedagógicos como universidades independientes adscriptas al Ministerio de Educación, dando paso en 1977, a la implementación de la carrera de Licenciatura en Educación en Historia y Ciencias Sociales. En el proceso de perfeccionamiento de este nivel superior, en 1982, se ponen en vigor los planes de estudio B y nace la carrera de Marxismo Leninismo e Historia con el propósito de formar profesores para ambas especialidades que asumieran la docencia y la labor político ideológica en la Enseñanza General Media.

Dadas las modificaciones en el año 2000 y en el 2003, de los planes de estudio de todas las Licenciaturas en Educación, y que se definiera una nueva estructura de carreras pedagógicas, en particular para la atención a la educación media superior, con la creación de la de Humanidades, que abarcaba dentro de su área de conocimiento las

disciplinas Historia y Marxismo Leninismo, abiertas después en perfiles terminales por asignaturas a partir del año 2007. En ese contexto se interrumpió la formación de docentes especializados en Historia y Marxismo Leninismo, lo que aunque no impidió dar respuestas a las necesidades de las diferentes educaciones, de alguna manera incidió negativamente en la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje de estas asignaturas en la escuela.

No es hasta 2009 que se reabre la carrera de Marxismo Leninismo e Historia con el fin de formar un profesional que se caracterice por una sólida preparación política e ideológica basado en los principios de la ideología de la Revolución cubana: marxista, leninista y fidelista para dar respuesta a las necesidades de preparación de la sociedad cubana y, en especial, de los adolescentes y jóvenes como continuadores del proceso de construcción del socialismo.

Por tanto la enseñanza de la Historia en las Universidades de Ciencias Pedagógicas debe estar y estará marcada por el enfoque profesional pedagógico, según Horacio Díaz Pendás (Díaz, 2009:23), en el que se distinguen tres líneas de atención para los profesores de las asignaturas:

a) La dirección del aprendizaje y la evaluación de los contenidos homólogos de la escuela, lo que significa que dentro de todo lo que se enseñe del tema histórico de que se trate, se preste especial atención a los sistemas de conocimientos y habilidades que son del ejercicio de la profesión, sin desconocer, por supuesto, los reclamos del programa universitario, pero privilegiando la orientación y el control de aquellos contenidos históricos que sus estudiantes tienen que desarrollar como educadores. Como se comprenderá, esta línea reclama del profesor de la UCP una permanente actualización y vivencias de la marcha de su asignatura homóloga en la escuela para la que él forma personal docente, así como hacer de su docencia una contribución sistemática para que sus alumnos tengan dominio de los contenidos históricos que son objeto de estudio en la escuela. Sin dudas, esos contenidos trazan pautas al diseño y perfeccionamiento continuo de la asignatura Historia en la formación del maestro o del profesor, sin que excluyan, desde luego, otros contenidos correspondientes al nivel superior; nivel del que los contenidos homólogos de la escuela forman parte por derecho propio. Es en esta línea de atención al enfoque profesional pedagógico que se considera

imprescindible tener los objetivos y contenidos de Historia en la escuela como puntos de referencia insustituibles.

b) La orientación bibliográfica y de otras diversas fuentes que den respuesta, ante todo, a los requerimientos de la autopreparación del educador para obtener una preparación universitaria que le permita enfrentar con éxito el desarrollo de los programas escolares en el ejercicio de la profesión docente. Esta orientación debe trazar pautas, desde el inicio de la carrera, para la confección y enriquecimiento continuo de fichas de contenido y bibliográficas que apoyen el conocimiento de las diferentes unidades de los programas de Historia de la escuela.

c) El abordaje cotidiano en las clases de los elementos metodológicos típicos del proceso de enseñanza-aprendizaje de la Historia.

El tratamiento de estos y otros aspectos metodológicos propios del proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura se inserta —a la luz del enfoque profesional pedagógico— en un tipo de enseñanza que aporta modos de actuación profesional. Se trata de una enseñanza, por lo que hace el profesor de manera sistemática, que no solo enseña Historia, sino que, por su propia esencia, enseña a enseñarla, a que el estudiante sienta la necesidad de seguir descubriendo el por qué de cada proceso o hecho que se trate, a dirigir su aprendizaje y la educación de los futuros educadores. No se debe tomar ninguna de estas preguntas como un esquema rígido ni en su concepción ni en su ordenamiento.

“Sin cultura histórica básica, poco podrá hacer un profesor al que se le hable, entre otras cosas, de diagnóstico, objetivos, métodos, estrategias de aprendizaje o niveles de desempeño cognitivo, asuntos que, por atinados que puedan ser, y que, sin dudas, lo son, se vuelven estériles si no encuentran terreno abonado por un decoroso dominio de los conocimientos históricos”(Díaz,2009:24)

Sin un dominio de esos conocimientos no podrá existir proyección pedagógica confiable y mucho menos contribución a la formación de sentimientos y convicciones. Es el contenido y su potencial educativo quien nos propicia trabajar en función de la educación en valores, quien favorece la educación político-ideológica y moral. De ahí la importancia del conocimiento de la historia, de su estudio sistemático, de su lugar en la autopreparación de cada profesor. Teniendo en cuenta que nadie puede enseñar lo que

no sabe; nadie puede dirigir el aprendizaje de lo que ignora; nadie puede aprovechar el potencial educativo del contenido que no domina.

1.1.1 El PEA en la carrera de Marxismo Leninismo e Historia. Principales tendencias históricas.

Los primeros años de Revolución (1959-1964) se caracterizan por una época de organización de la enseñanza de la Historia, y de su enfoque a la luz de una concepción científica del desarrollo social, quedando en un segundo plano los aspectos de la organización didáctica y metodológica. Estaba priorizado el qué enseñar y no quedaba definido desde el primer momento el cómo, o sea, el problema del método de enseñanza. En este aspecto los cambios emanan de la lógica del contenido que transforma su enfoque aunque se mantiene el mismo ordenamiento de las asignaturas.

En el período de 1965-1970, la Historia, es objeto de cambios significativos, adquiere un verdadero carácter de asignatura y se independiza de las que estaba integrada como la Geografía, Educación Moral y Cívica. Se concibió la Historia Universal y Patria en el subsistema de enseñanza general con un gran peso en horas. Los programas van respondiendo a una periodización histórica mucho más científica. Se elaboran guías metodológicas cuyo valor fundamental está en que permite unificar, nacionalmente, la forma de trabajo. En ellas, se manifiesta el predominio casi absoluto de la exposición oral con una modesta introducción a la necesaria actividad del estudiante en las clases de Historia. Dos causas pueden explicar esta característica: una es la ausencia de una metodología de la enseñanza de la Historia, y la otra es la no existencia de textos que se correspondieran con los programas, por lo que la toma de notas sobre la base de la información que ofrece el maestro se convierte en el medio fundamental para el estudio de la asignatura por parte del estudiante.

La década del 70 fue decisiva en el logro de una concepción científico-metodológica del sistema de enseñanza general y de la Historia, en particular.

(Modelo del profesional de Marxismo Leninismo e Historia, 2009:8)

Lo anterior queda expresado en la Concepción del Plan de Perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación, que en el caso de la enseñanza de la Historia abarca (Miranda. y Páez, V. 2002:18):

- Estudio diagnóstico sobre el estado o situación de la enseñanza de la Historia.

- Elaboración de un modelo descriptivo pronóstico de la futura enseñanza de la Historia, en la escuela de Educación General en sus elementos fundamentales: objetivo- contenido- método.
- Preparación de la etapa de tránsito para el cambio de la nueva estructura y el nuevo contenido de la enseñanza de la Historia.
- Elaboración de todos los elementos que formarían parte de la estructura y del contenido de la enseñanza de la Historia.

El resultado final se expresa en la concepción de programas con un enfoque lineal, estructurado sobre la base de una periodización científica del proceso histórico, fundamentado en la necesaria interrelación Historia Universal, y dentro de ella la Historia Moderna. Con la implantación de estos nuevos programas se produce un salto cualitativamente superior en la enseñanza de la Historia, evidentes en los libros de textos, cuadernos de trabajo y orientaciones metodológicas. Sobre la base de estas ideas se desarrolla un proceso permanente de perfeccionamiento continuo de nuestros programas y libros de texto, y en el trabajo pedagógico de los profesores de Historia. La tendencia en las últimas décadas del siglo XX, es al incremento del estudio de la Historia de Cuba, incluida la localidad, y el desarrollo de métodos productivos que desarrollen el pensamiento del estudiante.

No obstante estos serios esfuerzos, aún no se alcanza como resultado generalizado un aprendizaje verdaderamente consciente de la Historia. En este sentido, ha existido de forma continua una línea de desarrollo teórico en la metodología de la Enseñanza de la Historia, que tiene sus raíces en la obra del profesor Pedro García Valdés y que la Pedagogía revolucionaria enriquece en la obra de los profesores Rita Marina Álvarez, Horacio Díaz, Justo Chávez y Bárbara Rafael, de vigencia y actualidad hasta hoy.

A raíz de las actuales transformaciones que desde el curso 2001 se han venido realizando en la Educación cubana, dirigidas a la formación de una cultura general integral, la enseñanza de la Historia cobra realce como un componente esencial de la cultura de todo educador. La enseñanza de la Historia se multiplica, en lo fundamental, hacia la comprensión de la esencia de la Revolución cubana, de la realidad nacional e internacional y de los lazos naturales que unen al pueblo cubano con los pueblos latinoamericanos.

En resumen, se orienta una enseñanza que enseñe a enseñar, a dirigir el aprendizaje y la educación, significa, particularmente en el PEA de la Historia, que de lo que se trata es de enseñar Historia y enseñar cómo se enseña a través de la propia labor del profesor. No obstante, se debe declarar que persisten determinadas insatisfacciones con el nivel de respuesta de las transformaciones en la elevación de la calidad de la enseñanza a partir del poco empleo de métodos con enfoque problémico que viabilicen soluciones y que le permitan a los estudiantes la solución de problemas en la cotidianidad.

Sobre la base de los criterios expuestos se puede plantear que la enseñanza de la Historia se ha comportado tendencialmente, marcada por necesidades socio-políticas que han impulsado y matizado su desarrollo y que transitan desde una enseñanza con influencias positivistas, de tipo memorística y reproductiva hacia una enseñanza (aún como ideal y aspiración) activa y desarrolladora. En los momentos actuales, la educación cubana se propone como su principal objetivo la formación de hombres y mujeres integrales, cultos y revolucionarios, que sean portadores de elevados valores humanos, que puedan dominar y disfrutar de los resultados del desarrollo científico y tecnológico y puedan incorporarlos a su vida personal, laboral y social; que tengan, además, las posibilidades reales de desarrollar todas sus potencialidades personales.

Estas ideas son las que sirven de premisa para el cambio educativo emprendido en los últimos tiempos y que ha sido entendido “como un proceso de transformación revolucionario, gradual e intencional de las concepciones, actitudes y prácticas de la comunidad educativa escolar, dirigido a promover la educación desarrolladora.”(Plasencia, 1973:14).

1.1.2 El primer año de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia: su lugar y papel en la formación del profesional de Marxismo Leninismo e Historia.

La experiencia de las transformaciones desplegadas a partir del año 2000 unido a las necesidades y demandas que han planteado a la sociedad las nuevas condiciones históricas, condicionan un nuevo perfeccionamiento del proceso de formación inicial, pues le corresponde a los profesores de la Universidad, formar un educador que ame su profesión y tenga una estructuración de su jerarquía de valores en correspondencia con

los priorizados por la sociedad, a partir de un proceso formativo con un enfoque profesional pedagógico que le permita interiorizar su modo de actuación profesional.

Teniendo en cuenta lo anterior, el primer año juega un papel importante pues, desde este instante, se comienzan a formar modos de actuación profesional que se concretan en objetivos que tienen que cumplir en su tránsito por las disciplinas de año y que están bien definidos en el modelo del profesional de Marxismo Leninismo e Historia (ver anexo 1).

Estos objetivos, evidentemente, están en correspondencia con la prioridad que se reconcede al primer año dentro de la carrera pues la formación inicial en este año está matizada por un grupo de elementos que la complejizan.

En la formación inicial del profesional de la educación en Cuba, se dan un conjunto dinámico y complejo de relaciones y situaciones, que deben tenerse en cuenta por todos los factores que intervienen en la formación profesional de los futuros egresados. (Colectivo de autores, 2008)

- ✓ Diversidad de fuentes de ingreso.
- ✓ Heterogeneidad de niveles de desarrollo de la motivación hacia la profesión en los estudiantes.
- ✓ Diferencias respecto a las condiciones de los estudiantes, para enfrentar el aprendizaje con enfoque profesional.
- ✓ Se inician los estudios especializados de la profesión, con el consecuente cambio de rol que ello implica, al tratarse de un proceso dirigido a capacitar al estudiante para enseñar a enseñar.
- ✓ Los profesores ofrecen a los estudiantes modos de actuación profesional, que devienen modelo para su actuación en contextos específicos y diferentes.

De todo lo anterior se derivan, a criterio de esta autora, la necesidad, en primer lugar, de desarrollar un grupo de acciones encaminadas a detectar cuáles son las debilidades que limitan la solución a problemas profesionales desde el primer año en correspondencia con las planteadas por la Dra.C. Taimy Breijo Worooz (Breijo, 2009:3):

- ✓ Diagnosticar integralmente a los estudiantes, en relación con las posibilidades y limitaciones para el aprendizaje de la profesión.

- ✓ Diseñar una estrategia pedagógica diferenciada, a nivel de año, que garantice los niveles de ayuda necesarios, para elevar la calidad de este proceso en cada estudiante.
- ✓ Garantizar el carácter activo y protagónico del estudiante en su propia formación, para que reflexione y aprenda a regular sus modos de pensar, de sentir y actuar, a partir del reconocimiento de sus posibilidades y limitaciones.
- ✓ Modelar el PEA de acuerdo con las necesidades reales de aprendizaje, con enfoque profesional.
- ✓ Potenciar el aprendizaje en condiciones grupales, mediante el trabajo en grupos o equipos.

De ello se deriva la necesidad de diseñar una Estrategia Pedagógica encaminada a promover el empleo de métodos con un enfoque problémico de manera que puedan adquirir progresivamente los conocimientos, habilidades y valores que les permitan la realización de las operaciones que configuran cada acción, de forma que puedan “aprehenderse” de los métodos, para la solución de los problemas profesionales, que deberán enfrentar en la actividad práctica profesional.

1.2 La enseñanza de la Historia Moderna en la carrera de Marxismo Leninismo e Historia.

El mundo contemporáneo se caracteriza por el desarrollo de enormes contradicciones, donde los conflictos de todo tipo amenazan constantemente la estabilidad y comprometen el desarrollo futuro de los diferentes países y regiones. Hoy se ensancha cada vez más el abismo que separa a los países ricos de los pobres, entre el Norte y el Sur. Comprender la evolución de la humanidad en su devenir histórico resulta imprescindible para la formación de un profesional de la Educación capaz, no sólo de comprender ese proceso y la realidad en que vive, sino, también, de asumir una actitud transformativa y creadora ante los retos que él impone a su labor educativa.

Teniendo en cuenta el perfeccionamiento de la Enseñanza, se ha retomado la carrera de Marxismo Leninismo e Historia que concibe la formación integral de un profesional capaz de asumir la docencia de las asignaturas de este perfil, dentro del cual la Historia ocupa un lugar fundamental. La Historia Moderna aborda la evolución histórica de la sociedad humana a partir de un enfoque interdisciplinario, humanista y cultural del conocimiento, donde se analizan transformaciones fundamentales en las principales

regiones del planeta y sus características, vinculadas estas, fundamentalmente, a hechos y procesos históricos ocurridos desde el inicio de la Revolución Burguesa Inglesa en 1640 hasta el final de la Primera Guerra Mundial en 1918. La asignatura se ha diseñado teniendo como objetivo esencial lograr que los estudiantes se apropien del contenido mediante una adecuada articulación de lo probatorio con lo emocional, con un enfoque dialéctico –materialista, interdisciplinario que deberá concretarse en las siguientes dimensiones:

- **Epistemológica:** Al aportar el conocimiento de la ciencia histórica y su relación con cada asignatura, mediante el uso de las fuentes históricas y del conocimiento histórico. La asignatura brindará los conocimientos imprescindibles para la comprensión de los rasgos esenciales de cada proceso histórico objeto de estudio, cuestión fundamental para la apropiación de los contenidos de otras asignaturas. La misma deberá contribuir a la elevación de la cultura general de los estudiantes, propiciando un enfoque integral e interdisciplinario del conocimiento.
- **Sociológica:** Al utilizar la sociedad como fuente y marco de acción para el estudio de los fenómenos históricos, así como el aprovechamiento de las enormes potencialidades educativas e ideo-políticas de la asignatura, al propiciar que los estudiantes desarrollen sentimientos y valores tan importantes como el respeto y la admiración por la obra creadora del hombre a través de la historia, el patriotismo, la solidaridad, el antiimperialismo y el rechazo a las formas de explotación del hombre por el hombre, entre otros.
- **Psicológica:** Relacionado con lo anterior, la disciplina posibilitará la reflexión, la interiorización de los conocimientos y una adecuada relación entre lo cognitivo y lo afectivo, contribuyendo a un aprendizaje desarrollador, en la medida que el estudiante sea capaz de comprender y valorar la importancia de los conocimientos adquiridos y su utilidad, lo que propiciará la motivación por el aprendizaje.
- **Didáctica:** Esta dimensión se apoya en las anteriores. La asignatura contribuirá significativamente a ofrecer a los estudiantes modos de actuación profesional y al desarrollo de las habilidades profesionales que se requieren para poder cumplir a cabalidad con la función social para la que se preparan. El desarrollo de métodos activos en el proceso docente educativo, la formulación de problemáticas, la búsqueda

de soluciones, permitirá el entrenamiento de los futuros profesores en su labor educativa con espíritu creador y de compromiso social y garantizará el desarrollo de la independencia cognoscitiva y el protagonismo estudiantil.

- Axiológica: La formación de valores, el desarrollo de sentimientos y actitudes están presentes en todo el accionar de la asignatura, señalados en las dimensiones explicadas anteriormente. La asignatura, a través de sus sistemas de conocimientos, contribuye significativamente a la formación de valores, a partir de su enorme potencial en el plano cultural, histórico, ideológico, humanista, entre otros.

En la asignatura, se seleccionan los hechos y fenómenos fundamentales, vinculados a la vida espiritual de la sociedad y la base material sobre la que se fundamenta, como método marxista insoslayable para el análisis de la sociedad en la contribución a una concepción científica del mundo. El estudio de esta época permite valorar las condiciones materiales de existencia del hombre y sus particularidades, así como las peculiaridades de cada uno de los procesos históricos que han sido seleccionados. Así mismo, la asignatura posee un enorme potencial para la formación desde el punto de vista político-ideológico en los estudiantes, al abordar aspectos tan importantes como el surgimiento del marxismo y la labor desempeñada por Marx, Engels y Lenin, entre otros. En la asignatura se analiza la sociedad y el hombre, su historia y su cultura, desde una perspectiva dialéctico-materialista. De ahí que se logre una concepción integral acerca de la sociedad y el hombre, destacándose las individualidades, personalidades y el papel desempeñado por las masas populares.

La misma cuenta con un grupo de objetivos generales a vencer recogidos claramente en el Programa de la asignatura (ver anexo 2):

De manera general se considera que el conocimiento de la Historia Moderna desde las Revoluciones burguesas hasta el triunfo de la Gran Revolución Socialista de Octubre, en los ámbitos europeos, asiático y africano, constituye un fundamento esencial para la comprensión del devenir histórico de la humanidad y la explicación de los problemas, contradicciones y relaciones internacionales en el mundo contemporáneo. Además, proporciona herramientas esenciales para el ejercicio de la profesión por lo que se necesita dinamizar el PEA de la asignatura a través del empleo de los métodos problémicos.

1.3 Los métodos en el PEA de la asignatura Historia Moderna.

Según Marta Martínez Llantada (1987) podemos considerar, desde el punto de vista filosófico, el método como “la forma de asimilación teórica y práctica de la realidad que parte de las regularidades del movimiento del objeto estudiado” (Martínez, 1987:10)

En el campo de la metodología, el método resuelve el cómo enseñar, no basta con una buena determinación de los objetivos o una correcta selección de los materiales que incluyan un amplio sistema de conocimientos y habilidades, “si no es capaz el profesor de seleccionar y utilizar con maestría profesional los métodos y procedimientos” (Álvarez, 1978:16).

En el PEA rige un sistema de contradicciones que pueden dividirse en tres grandes grupos: las contradicciones del aprendizaje, las contradicciones de la actividad del profesor (enseñanza) y las contradicciones de aprender (del estudiante).

El fundamento directo de los métodos de enseñanza no puede ser cualquier concepción psicológica de la asimilación. La selección de los métodos está determinada por la teoría pedagógica del aprendizaje, la que siempre está definida por los objetivos y el contenido socialmente significativos de la instrucción e incluye un sistema de procedimientos para la influencia educativa sobre el alumno, etcétera.

En la definición del concepto método de enseñanza tiene una importancia de principio en el fundamento metodológico de la comprensión de este fenómeno y el propio enfoque de su interpretación. En la literatura moderna el método se define como un sistema de principios que regulan la actividad práctica o teórica. A diferencia del modo no metodológico del conocimiento (percepción, imaginación, intuición, etcétera), cada método se emplea para la solución de un grupo determinado de tareas.

El método de enseñanza se relaciona con:

- ✓ El contenido de la enseñanza, con la teoría misma de la asignatura, con el sistema de conocimientos científicos. La metodología de la enseñanza se relaciona orgánicamente con la esencia misma de la asignatura que se enseña. Esa esencia no es otra cosa que el sistema de conceptos de la ciencia dada, expuesto en correspondencia con la lógica de la asignatura.
- ✓ El conocimiento del objeto de la influencia, es decir, del hombre que crece y se desarrolla, con respecto al cual se emplea... Un método de enseñanza no puede servir

para dirigir la actividad del alumno sino se han tomado en consideración las particularidades individuales y las edades del escolar.

A partir de los análisis realizados por Majmutov, M.I. (1983) el método de enseñanza depende de una serie de aspectos como: a) el objetivo de la enseñanza; b) el contenido de la enseñanza; c) la lógica de la enseñanza y del aprendizaje; d) la psicología del aprendizaje; e) las condiciones iniciales, incluyendo las particularidades del medio social (Majmutov, 1983:266).

Además, considera que el método debe considerarse el modo (el medio) que se emplea conscientemente para la consecución del objetivo, el cual lo determina. Si el modo se adecua al objetivo planteado, es decir, si garantiza el camino más corto, económico y efectivo hacia el objetivo, entonces su realización lleva, sin falta, a la consecución del objetivo.

Por lo tanto se puede plantear que los rasgos sustanciales del método son: a) es un sistema consciente de acciones, cuyo orden y secuencia están determinados por el propio sujeto de la actividad; b) se corresponde con el objetivo, es decir, siempre está orientado hacia un objetivo y se caracteriza por tener un carácter planificado y por la realización de un modo determinado de actividad; c) tiene su contenido material, incluye el instrumento o medio (conocimientos, modos de acción) que el hombre necesita para alcanzar el objetivo; d) siempre pertenece a la persona agente, ya que no puede existir una actividad sin sujeto, ni, por consiguiente, un método que no se relacione con una determinada actividad de ese sujeto.

Majmutov, M.I. Realiza un análisis desde la perspectiva del método didáctico que lo considera como un sistema de reglas pedagógicas y principios reguladores de actividades dialécticamente interrelacionadas y mutuamente condicionadas por el maestro y los alumnos, que se emplea para resolver un grupo determinado de tareas, y conduce a la consecución del objetivo didáctico planteado (Majmutov, 1983:268).

Por cuanto la didáctica distingue *los conceptos enseñanza y aprendizaje*, es natural que existan, junto al concepto *método general de enseñanza*, los conceptos *métodos de enseñanza y métodos de aprendizaje*, los que son *métodos binarios* de la enseñanza y conceptos genéricos en relación con el concepto *método didáctico*. (Díaz, 1998, :57) que son retomados además por la Dra.C. Teresa Díaz (y la autora los asume en su totalidad.

Método de enseñanza (como actividades del profesor): es el sistema de procedimientos de enseñanza, condicionado por las regularidades del aprendizaje, el contenido del material docente y el objetivo didáctico, que emplea el maestro como modo para dirigir la actividad cognoscitiva del alumno en correspondencia con los principios didácticos.

Métodos de aprendizaje: es el modo de actividad docente cognoscitiva del alumno, condicionado por el método de enseñanza, que refleja las regularidades del aprendizaje y está encaminado a la consecución del objetivo planteado por el profesor y aceptado por los alumnos y que se realiza a través de un sistema de procedimientos de aprendizaje.

Son **requisitos del método de enseñanza:** a) debe ser una forma determinada de transmitir la información (verbal, visual o práctica); b) un sistema determinado de procedimientos pedagógicos; c) un modo de influencia sobre la personalidad del alumno y la dirección de su actividad cognoscitiva.

Son **requisitos para el método de aprendizaje:** a) debe ser una vía lógica determinada para la asimilación de conocimientos, habilidades, hábitos; b) un medio para resolver las contradicciones del aprendizaje; c) un tipo y nivel determinados de actividad cognoscitiva del alumno; d) un sistema determinado de procedimientos de aprendizaje.

Por lo antes expuesto la autora de esta investigación asume como método a la: vía o camino para que se efectúe el aprendizaje, de manera organizada, que se refleja a través de los modos de actuación de los sujetos que intervienen en el PEA.

Estos elementos se ponen de manifiesto en el PEA de la Historia donde existen contradicciones en cuanto a su clasificación y que esta se elabora a partir de los diferentes criterios, lo que hace innumerables sus clasificaciones en la pedagogía socialista. Los más generalizados son:

- ✓ Según la fuente de conocimiento histórico.
- ✓ Según el nivel de la actividad cognoscitiva independiente del estudiante.

En correspondencia con el primer criterio, los métodos de enseñanza de la historia se clasifican en:

- ✓ Métodos de exposición oral.

- ✓ Métodos de trabajo con texto.
- ✓ Métodos de trabajos con medios de enseñanza.

Según el segundo, la literatura pedagógica presenta su clasificación como:

- ✓ Métodos explicativo –ilustrativo, receptivo, informativos
- ✓ Métodos reproductivos
- ✓ Métodos problémicos
- ✓ Métodos heurísticos
- ✓ Métodos investigativos.

Estas clasificaciones, a partir del análisis realizado, presentan un grupo de limitaciones en las que cada una de las partes que intervienen en el proceso no tienen claridad a qué aspectos específicos del método está respondiendo. Por lo que la autora de esta investigación asume la clasificación binaria de métodos que propone la profesora Rita Marina Álvarez de Zayas en su libro “Metodología de la Enseñanza de la Historia”, donde plantea que “la teoría binaria de clasificación atiende a dos criterios y tratan de resolver (Álvarez, 1978:23) (ver anexo 3):

- ✓ La existencia de un sistema de métodos.
- ✓ La presencia de la actividad mutua del profesor y el alumno.
- ✓ La correspondencia entre el aspecto interno y el aspecto externo en los métodos.

La puesta en práctica de esta propuesta ha constituido todo un aporte a la metodología de la enseñanza de la Historia en Cuba, por lo que ha dado valiosas experiencias en la escuela cubana.

A juicio de la autora, existen otros elementos que son de vital importancia en el proceder de los métodos y está relacionado con la selección adecuada de estos en el proceso de enseñanza aprendizaje de la Historia, pues el éxito de este está determinado por la correcta utilización de los métodos.

1.4 La enseñanza problémica. Una mirada desde la Historia. Fundamentación filosófica, psicológica y pedagógica.

El hombre, desde su surgimiento, ha tratado de dar explicación a los fenómenos que ocurren a su alrededor y desentrañar los aspectos más importantes relacionados con la obtención o asimilación de conocimientos.

Esta investigación tiene sus bases en la filosofía marxista - leninista que, a su vez está constituida por el materialismo dialéctico e histórico.

La teoría del conocimiento del materialismo dialéctico e histórico representa la base metodológica de la teoría de la enseñanza problémica, porque fundamenta científicamente este tipo de enseñanza. Dos de las categorías más importantes para lograr una comprensión adecuada de lo problémico son el reflejo y la contradicción.

El reflejo, un tanto es propiedad de la materia, viene condicionado por el hecho de que los objetos y los fenómenos se hallan en interconexión e interacción universales.

El reflejo puede ser tanto sensorial (directo) como lógico (indirecto). Majmutov afirma al respecto:

“El reflejo psíquico del mundo por el hombre durante el proceso del conocimiento, es anticipado y transformador. No obstante, el nivel de reflejo y el grado de transformación se diferencian en las distintas etapas del conocimiento. La creatividad y el reflejo creador de un distinto nivel se manifiesta tanto en la etapa del conocimiento sensorial como en el proceso de la actividad práctica del hombre”. (Majmutov,1983: 269).

Atendiendo a esta reflexión de Majmutov, la esencia del reflejo humano es su carácter creador y la base del conocimiento es el reflejo que es anticipado, convirtiéndose, a su vez en la base para su elaboración.

Por otra parte, teniendo en cuenta que el proceso pedagógico se desarrolla dialécticamente, la contradicción es la fuerza motriz de dicho proceso y que las contradicciones en este se manifiestan a través de los conocimientos y habilidades que adquiere el alumno y los que ya tiene.

Las contradicciones que están presentes en el proceso de enseñanza aprendizaje tienen que hacerse evidentes, explícitas, para que constituyan elemento verdaderamente esencial para la aplicación de métodos problémicos.

El desarrollo del pensamiento de los estudiantes es un proceso dialéctico y resulta de las contradicciones entre los problemas con los cuales se enfrentan cada día y los conocimientos que poseen.

Las ciencias históricas tienen en cuenta las premisas anteriores para contribuir a desarrollar una concepción científica del mundo desde una perspectiva del empleo de métodos problémicos a través de la resolución de situaciones problémicas.

Al organizar el proceso de enseñanza aprendizaje bajo determinadas condiciones y exigencias psicopedagógicas es posible lograr niveles superiores en la actividad intelectual de los estudiantes

La teoría psicológica contemporánea de la enseñanza problémica parte del hecho de que la función fundamental del pensamiento reside en la formación de la capacidad de adquirir nuevos conocimientos y nuevos actos. Estos nuevos conocimientos y actos son asimilados por los estudiantes solo sobre la base de la experiencia acumulada, del dominio del sistema de conocimientos y actos que anteriormente adquirieron. ” (Majmutov, 1983, 40)

La enseñanza problémica tiene su fundamento psicológico en la concepción sobre la naturaleza de la actividad del hombre y en los procesos productivos del pensamiento creador. El pensamiento productivo se caracteriza por la capacidad de apropiarse de lo nuevo, de lo desconocido, por lo tanto, desarrollar este pensamiento implica lograr un aprendizaje basado en la búsqueda y solución de problemas y no en la simple apropiación de conocimientos ya elaborados por el profesor.

Desde el punto de vista teórico, este autora se adscribe a la escuela Histórico – Cultural de Vigosky ya que el aprendizaje del estudiante se realiza, principalmente, en contacto con el mundo exterior, con los objetos, instrumentos, procesos y sujetos con los cuales interactúa y el aula se convierte en excelente mediador de ese mundo externo real y su mundo interno.

Por otra parte, el aporte de Rubinstein en relación con la resolución de problemas y, especialmente, su planteamiento de que el pensamiento tiene como punto de partida una situación problémica, es tomado como principio metodológico de esta investigación. Desde el punto de vista de la enseñanza problémica, Majmutov se destaca por la conformación del sistema categorial y la aplicación de la dialéctica materialista a este tipo de enseñanza.

En el plano nacional los trabajos de investigación de Hernández Mujica, Paúl Torres y, principalmente Marta Martínez Llantada, que resume quince años de investigación en

Cuba y América Latina con su obra “El desarrollo de la creatividad mediante la enseñanza problémica Teoría y Práctica”, en la cual efectúa un redimensionamiento de sus categorías y métodos por lo que la autora la considera como una de los modelos principales generadores de este trabajo.

Rubinstein considera lo problémico como un rasgo inseparable del conocimiento y en especial, su manifestación explícita se produce cuando aparece la contradicción, la que puede ser descubierta por el estudiante o inducida por el profesor a través de una situación problémica. El descubrimiento de la contradicción en el material docente por el estudiante engendra un proceso mental encaminado a su eliminación.

El profesor debe aprovechar este estado de excitación para elevar el nivel de motivación, es decir, garantizar un estado cognitivo- afectivo óptimo de punto de partida, condición indispensable para el planteamiento del problema docente, paso considerado por muchos psicólogos una de las primeras etapas en el desarrollo del pensamiento creador.

Una vez desentrañada la contradicción y planteado el problema, este puede ser resuelto bajo la conducción del profesor (tratamiento de nueva materia) o de forma independiente (clase de sistematización o consolidación).

Una contradicción surgida en la clase según, Danilov, “puede transformar en fuerza impulsora el aprendizaje posterior, solo cuando adquiere carácter interno, o sea, que se manifiesta en la conciencia de los alumnos... como contradicción y estos la consideran una dificultad.” (Danilov, 1980:185).

Una forma de transformarse en fuerza impulsora del proceso es cuando se le enseña al estudiante la contradicción entre sus limitados conocimientos en un determinado campo y el alcance real de los conocimientos necesarios. En este aspecto, sin dejar de darle respuesta a las dudas de los estudiantes, no se debe agotar el material docente en la clase, pues el estudiante no debe llevarse la idea de que lo sabe todo, esto podría frenar su desarrollo cognoscitivo.

Desde el punto de vista pedagógico la enseñanza problémica se fundamenta en la enseñanza desarrolladora cuya esencia radica no solo en desarrollar capacidades en los estudiantes sino, además, conocimientos, habilidades y valores.

El docente debe organizar el aprendizaje situando al estudiante como elemento activo, participativo y comunicador, pues el estudiante se desarrolla, principalmente, mediante su propia actividad de aprendizaje, lo cual es decisivo para la formación de su personalidad.

En la clase se pueden presentar diferentes contradicciones, pero solo esa contradicción se convierte en fuerza impulsora para el aprendizaje cuando adquiere carácter interno, o sea, que es asimilada por los alumnos y estos están conscientes de la dificultad.

El trabajo del profesor debe impulsar al estudiante hacia la búsqueda constante, que nunca se encuentre satisfecho con los conocimientos que tiene y se percate de sus limitaciones de conocimientos en la materia histórica, como acicate para que alcance los necesarios.

El trabajo del profesor debe acercarse cada vez más a que los estudiantes reflexionen sobre la forma en que aprenden, cómo aprenden y para qué aprenden, es decir, convertir esta actividad en un proceso consciente.

La enseñanza problémica es una enseñanza que requiere de mayor preparación por el profesor, pero contribuye en mayor grado al desarrollo del estudiante, pues no sólo le aporta conocimientos sino, además, modos de actuación, perseverancia, constancia, flexibilidad, lo que repercute favorablemente en la formación integral de su personalidad, sobre todo, cuando el profesor es capaz de seleccionar, de manera coherente, las vías o camino para desarrollarla, es decir, una buena selección de los métodos.

La revolución que se lleva a cabo dentro de la educación en estos momentos debe estar aparejada por la recuperación y aplicación de una enseñanza, que a pesar de su eficacia, no acaba de generalizarse en el proceso de enseñanza aprendizaje de la Historia : La enseñanza problémica.

La esencia de la enseñanza problémica según Danilov consiste: “En que los alumnos guiados por el profesor se introducen en el proceso de búsqueda de la solución de problemas, nuevos para ellos, gracias a lo cual aprenden a adquirir independientemente los conocimientos antes asimilados y dominar la experiencia de la actividad creadora.” (Danilov. 1980:184).

Es decir, que los estudiantes participan directamente en la adquisición del conocimiento.

Majmutov define también este tipo de enseñanza de la siguiente forma: “El aprendizaje problémico es la actividad docente cognoscitiva de los alumnos, encaminado a la asimilación de conocimientos y modos de actividad mediante la percepción de las explicaciones del maestro, en las condiciones de una situación problémica, el análisis independiente (o con ayuda del maestro) de situaciones problémicas, la formulación de problemas y su solución mediante el planteamiento (lógico o intuitivo) de suposiciones o hipótesis, su fundamentación y demostración así como la verificación del grado de corrección de las soluciones. Todo este trabajo mental de los escolares se realiza bajo la dirección del maestro y garantiza la formación de una personalidad intelectualmente activa y conciencia comunista” (Majmutov, 1983: 266).

Por su parte Paúl Torres, define la enseñanza problémica como: “aquella donde los alumnos son situados sistemáticamente ante problemas cuya resolución debe realizarse con su activa participación y en la que el objetivo no es solo la obtención del resultado sino, además, su capacitación independiente en la resolución de problemas en general.” (Torres, 1999:6).

Nótese que en esta definición se enfatiza en el desarrollo de capacidades en el estudiante para la resolución de problemas.

También Adania Guanche Martínez la considera: “ como una concepción del proceso docente educativo en la cual el contenido de enseñanza se plantea en forma de contradicciones a los alumnos y estos bajo la acción de situaciones problémicas devenidas problemas docentes buscan y hallan el conocimiento de forma creadora a través de realización de tareas cognoscitivas igualmente problémicas ”(Guanche,2007).

En este concepto se habla de tareas cognoscitivas problémicas en forma un tanto absoluta pues las tareas desprendidas de un problema no siempre son problémicas pues pueden ser actividades de ayuda y, en este caso, son reproductivas, las cuales van a cumplir diferentes funciones de aplicación ejercitación, sistematización.

Además del concepto resulta imprescindible partir de los principios en que se basa la enseñanza problémica los cuales son según Martínez Llantada (1999):

- ✓ Consideración del nivel de desarrollo de habilidades, conocimientos y capacidades de los estudiantes.
- ✓ Relación de la lógica de la ciencia con la lógica de la asignatura.

✓ Relación de los métodos de la ciencia con los de la enseñanza. (Martínez1999:4).

Los conocimientos científicos, sus regularidades, se manifiestan mediante las categorías. Resulta condición básica para lograr la aplicación adecuada de la enseñanza problémica el dominio de sus categorías.

- Situación problémica, el problema docente, las preguntas y tareas problémicas y lo problémico.

A continuación se pasan a explicar:

- La situación problémica se maneja por diferentes autores como Rubinstein, Majmutov, Hernández Mujica, De Zayas, Barraque y citados por Martínez Llantada de diversas formas:

- Estado psíquico de dificultad.
- Relación entre lo conocido y lo desconocido.
- Insuficiencia de conocimientos.
- Estado de curiosidad.
- Relación entre lo claro y lo no claro.
- Necesidad que surge en el sujeto en contacto con el objeto.
- Insuficiencia de método.
- Necesidad del sujeto en contacto con el objeto.
- Estado de curiosidad, de sorpresa.
- Relación entre lo no claro y lo claro.

En consonancia con lo anterior se considera que para la creación de situaciones problémicas en la clase de Historia Moderna, por ejemplo, se hace necesario tener en cuenta: los conocimientos y habilidades históricas que posee el estudiante, la inclusión de un elemento desconocido que provoque una contradicción y la necesidad creciente de buscar una solución.

“La contradicción necesaria provocada por la situación, debe hacer que el alumno sienta la necesidad de buscar el contenido histórico nuevo para asimilarlo y solucionar el problema.” (Martínez, 1999:8).

Es importante considerar que la contradicción en la enseñanza problémica debe ser evidente, manifiesta, para que provoque el estado de sorpresa, alarma, motivación, que el docente requiere para conducir la búsqueda a través de la aplicación del método

problémico en su etapa inicial. Cuando el estudiante se encuentra entrenado es capaz de descubrir, de forma independiente, la contradicción en el material docente y resolverla que es, en definitiva, a lo que se aspira.

Existen diferentes formas de plantear la situación problémica en la Historia. Casi siempre debe estar precedida de preguntas exploratorias con el propósito de que sea el propio estudiante quien se percate de ella.

El profesor debe analizar las potencialidades del contenido para la determinación de los ejes de contradicción y así elaborar las situaciones problémicas en correspondencia con el objetivo y el método. Determinará el momento de su introducción y los materiales a utilizar para resolverla. La situación problémica encuentra en el problema docente su forma más concreta de expresión.

La actividad intelectual surgida en la situación problémica conduce a concretar lo buscado y formular el problema docente. Si la situación problémica equivale a lo desconocido, el problema corresponde a lo buscado.

A pesar de que la contradicción es un elemento común en la situación problémica y el problema, “cualquier problema encierra una situación problémica pero no toda situación problémica es un problema.” (Martínez,1999:10).

El problema docente es la propia contradicción ya asimilada por el sujeto de aprendizaje. El problema docente no lo es ni para la ciencia ni para el profesor, pero sí para el estudiante. Es una categoría fundamental de la enseñanza problémica.

Al plantear el problema docente el profesor debe haber analizado las posibles vías que puede utilizar el estudiante para su solución. El problema docente debe resolverse mediante tareas cognoscitivas que lleven a la solución

Las tareas cognoscitivas pueden ser de diferentes tipos de ejercitación, fijación de búsqueda e investigación. Ellas tienen una importante función: organizar la búsqueda para darle solución al problema. Sin embargo, solo son problémicas aquellas que organizan la búsqueda de elementos nuevos, donde subyace una contradicción.

Majmutov. “plantea que la tarea surge del problema cuando lo desconocido se convierte en lo buscado.” (Martínez, 1999:10).

La tarea problémica puede ser definida, según Martínez Llantada, como “Aquella que refleja actividad de búsqueda del objeto de aprendizaje, con el objetivo de resolver el

problema docente planteado sobre la base de conocimientos y razonamientos determinados o nuevos medios de acción “(Martínez, 1999:11).

Tratemos de lograr lo que dijera Martí que el estudiante se encuentre a gusto cuando “se encariña con el ejercicio que le da el placer de hallar lo desconocido y lo revela en su propio poder” (Martínez, 1999:11).

La tarea debe estar acorde con las posibilidades cognoscitivas del estudiante, al nivel de preparación y a su desarrollo intelectual. Existe una estrecha relación entre las tareas problémicas y las preguntas problémicas, pero resulta conveniente esclarecer sus diferencias en aras de su aplicación práctica.

La pregunta es un componente obligado de la tarea cognoscitiva, es un impulsor directo del proceso del conocimiento, pero a diferencia de la pregunta, la tarea cuenta con datos iniciales en los cuales se apoyará el estudiante para resolverla. La tarea se diferencia de la pregunta en que presupone la realización de varias actividades en una determinada secuencia.

La pregunta se argumenta o no de una vez. Varios autores coinciden en que la pregunta es un componente estructural de la tarea que conduce a su solución inmediata. Las tareas y las preguntas se deben combinar racionalmente teniendo en cuenta su interrelación y su lugar en el sistema categorial de la enseñanza problémica en relación con el problema docente, la situación problémica y el nivel de lo problémico.

Lo problémico:

El nivel de desarrollo de habilidades determina las condiciones en que se da lo problémico. Unos autores lo consideran un principio, otros, una categoría. S. L. Rubinstein define lo problémico “como rasgo inseparable del conocimiento” (. Martínez, 1999,12).

Majmutov considera que lo problémico es “el grado de complejidad de las preguntas y tareas y el nivel de habilidades del estudiante para analizar y resolver problemas de forma independiente.” . (Martínez, 1999,12)

También Martínez Llantada plantea: “que lo problémico preside todo el proceso de la enseñanza problémica que se trata, no solo de una regularidad psicológica sino lógico-gnoseológica del proceso docente educativo, que presupone la relación racional entre lo reproductivo y lo productivo en la actividad cognoscitiva en dependencia del

contenido del material docente de las tareas didácticas así como de las posibilidades de los estudiantes “(Martínez, 1999,13).

De lo anterior la autora, de este trabajo asume lo problémico como una constante del proceso de enseñanza aprendizaje, por su presencia permanente en la actividad de enseñar y aprender, de buscar y encontrar y responder, de indagar y hallar, por lo tanto, es un punto de partida que rige la enseñanza problémica, una condición indispensable para su aplicación exitosa.

1.4.1 Los métodos problémicos

El profesor, al planificar su clase, debe tener en cuenta el método, es decir, cómo va a enseñar, acción que debe partir del objetivo de la actividad docente como componente esencial del PEA. Es el método la vía o camino para que se efectúe el aprendizaje de manera organizada que se refleja a través de los modos de actuación de los sujetos que intervienen en el PEA. Al determinar el método, el docente debe ser muy preciso y seleccionar aquel, que en verdad, coadyuve al logro del objetivo.

No es que se rechacen irracionalmente los que tengan carácter reproductivo o memorístico, por considerarlos nocivos para el PEA sino que, considerados en su justo medio, tomen parte en dicho proceso, como base de aquellos que propicien la independencia en la búsqueda y apropiación de conocimientos. De estos los hay que requieren ser reproducidos para verificar su aprendizaje; hay otros que deben ser memorizados, tal es el caso de fórmulas, nombres y símbolos de elementos, por citar algunos.

Entre los métodos que estimulan la actividad productiva, es decir, la reflexión, la creación, la independencia, la búsqueda de nuevos conocimientos y propenden el desarrollo intelectual y de valores, se encuentran los problémicos, que según César Sáenz de Castro su esencia está en la contradicción dialéctica, en el carácter contradictorio del conocimiento. (Díaz,2002:14)

En la literatura científica consultada aparecen reportadas diferentes formas de clasificación de los métodos problémicos, de los cuales se hará una breve reseña que tendrá en consideración dos grupos:

- Concepción general de métodos de enseñanza.
- Concepción de la asignatura que se imparte. (Torres, 1996).

En el primer grupo se encuentran: M. I. Majmutov, Danilov, M. A, y I. Ya Lerner.

A M. I. Majmutov, se le concede un gran valor teórico, pues concibe el carácter bilateral del proceso docente–educativo, pero desde el punto de vista práctico tiene una contrariedad: entremezcla diez métodos binarios, seis métodos generales y numerosos procedimientos de enseñanza.

Danilov y Lerner, aunque parten de puntos de vista diferentes, al final convergen racional y lógicamente en su clasificación. Se comparte el criterio de Paúl Torres Fernández, cuando plantea que se elimine del segundo método de estos, el término alternativo heurístico, pues todos los métodos problémicos son heurísticos.

En el segundo grupo está: Marta Martínez Llantada, pero es necesario incluir, según la autora de este informe, a Yuri Surín y Paúl Torres Fernández; pues, aunque los tres parten de distintos puntos de vista de acuerdo con sus ciencias particulares (Filosofía, Química, Matemática, respectivamente), coinciden en algunos métodos y divergen en otros, como es el caso de la conversación heurística que según Paúl Torres Fernández es un procedimiento del método de Búsqueda Parcial, en la clasificación de Martha Martínez Llantada .

Si se hace extensivo el criterio de Paúl Torres Fernández a la clasificación de Yuri Surín, se hace necesario eliminar la conversación heurística como método, reduciendo la cantidad de métodos a dos, aunque pudiéramos estar frente a un criterio de nomenclatura asumido por Yuri Surín, en el que ve la conversación heurística como una búsqueda parcial.

En el caso de Paúl Torres Fernández, se considera una limitante que restrinja la exposición problémica a un “diálogo mental”, eliminando de este método algo tan fructífero como lo es el intercambio vivo entre las partes interactuantes, cuestión que consideró Majmutov al brindar dos posibilidades de realización: la exposición monologada y dialogada.

Nunca han sido tan precisas y oportunas las palabras de nuestro Maestro José Martí (1853-1895), cuando dice: “La conferencia es monólogo y estamos en tiempo de diálogo” (Díaz 2002)

Sobre la base de todos estos razonamientos se ha asumido por esta autora la siguiente nomenclatura de clasificación de métodos problémicos (ver anexo 4):

- ✓ Exposición problémica
- ✓ Búsqueda parcial
- ✓ Conversación heurística
- ✓ Método investigativo

El método exposición problémica participativa consiste en que el profesor comunica el conocimiento a sus estudiantes partiendo de un problema, cuya solución se logra mediante la interacción de las partes actuantes (profesor-estudiante), que puede estar basada en una conversación monologada o dialogada. De esta forma se exponen los procedimientos necesarios para resolver el problema, ya que los estudiantes no han adquirido aún la habilidad necesaria para encontrar la solución por sí solos.

Otro método es la búsqueda parcial, en la que se parte del problema, se organiza la búsqueda de la solución, se exponen los elementos contradictorios por parte del profesor, pero no los resuelve. Los estudiantes para encontrar la solución, se apoyan en una guía que es entregada por el profesor, por lo que requiere de una búsqueda independiente. Cuando se emplea este método, son los estudiantes quienes presentan los elementos probatorios bajo la dirección del docente. El empleo de este método depende no sólo del contenido del tema, sino del nivel de preparación y capacidad de trabajo de los estudiantes.

Cuando el proceso de búsqueda se realiza predominando la actividad mental y la comunicación oral a través de un diálogo interactivo estamos en presencia de la conversación heurística.

Este método resulta muy efectivo en la clase de introducción, en el tratamiento de nueva materia y en la consolidación, el cual se emplea sobre la base de una situación problémica y la elaboración de un conjunto de preguntas, cada una de las cuales es un paso de avance en la solución del problema, donde el alumno no solo va a reproducir conocimientos, sino a hacer aplicaciones productivas.

En la literatura didáctica se hace alusión a diferentes tipos de diálogos: explicativo, exploratorio, de generalización, pero para que este se considere heurístico debe partir de una situación problémica. Se aclara esto por que con frecuencia algunos docentes lo emplean indistintamente.

El método de búsqueda parcial y la conversación heurística preparan al estudiante para resolver situaciones problémicas de forma independiente.

La esencia del método investigativo radica en la organización de la actividad de búsqueda creadora de los estudiantes, tendiente a solucionar problemas nuevos para ellos. Los alumnos resuelven problemas ya resueltos por la ciencia. Este método integra los resultados del trabajo independiente y de las experiencias acumuladas. Se caracteriza por un alto nivel de actividad creadora y de independencia cognoscitiva de los estudiantes.

Para aplicar el método investigativo, debe haberse entrenado antes a los estudiantes con los restantes métodos problémicos y, además, cumplir con las etapas fundamentales del proceso de investigación, como son: elaboración y estudio de los hechos y los fenómenos, esclarecimiento de los fenómenos no claros, elaboración de hipótesis, confección del plan de investigación, ejecución del plan, formulación de la solución, comprobación de la solución hallada y conclusiones. En el nivel superior se debe continuar empleando el método investigativo, para profundizar y sistematizar el trabajo desarrollado en este sentido en las enseñanzas anteriores.

Como elemento necesario para poner en práctica los métodos problémicos, recomendamos a continuación un grupo de recomendaciones didácticas atendiendo a los principios y categorías propios de la enseñanza problémica:

1. Despojar al proceso de la condición informativa y convertirlo en transformador.
2. Al construir un programa de estudio, eliminar todo aquello que, aunque sea de nuestro interés científico, se pueda prescindir de ello en la formación del futuro profesional.
3. Derivar el currículum tomando como base las habilidades.
4. Eliminar la exigencia de la memorización mecánica de los estudiantes y fomentar el pensamiento analítico y crítico.
5. Lograr mayor participación de los estudiantes en la construcción de su propio conocimiento.
6. Asignar responsabilidades a los estudiantes y ofrecerle oportunidades para la toma de decisiones.

7. Disminuir el número de materias en el programa de estudio y el número de temas, dedicando el tiempo necesario al desarrollo de habilidades.
8. Al interior de los temas desarrollar las actividades docentes atendiendo los eslabones para la formación de la habilidad.
9. Combinar el rol tradicional del docente por el de conductor de grupo, creando un clima para un sistema de aprendizaje abierto y favoreciendo la comunicación.

Lo antes expuesto lleva a la autora de esta investigación a asumir como métodos problémicos al método a la vía o camino para que se efectúe el aprendizaje de manera organizada que se refleja a través de los modos de actuación de los sujetos que intervienen en el PEA partiendo de una contradicción dialéctica.

1.4.2 Los métodos problémicos en la enseñanza de la Historia Moderna.

Enseñar Historia, si de contribución al mejoramiento humano se trata, es situar precisamente la esencia humana en el quehacer pedagógico. La historia la hacen los hombres inmersos en sus relaciones económicas y sociales con sus ideas, anhelos, sufrimientos, luchas, con sus valores morales, sus defectos, sus contradicciones, triunfos, reveses, sueños. Es tarea de la docencia enseñar a descubrir el engranaje interno que existe en la diversidad de hechos que se estudian y enseñan, para reflexionar sobre el pasado y asumir el presente con voluntad creadora. (Díaz, 2002)

Lo apuntado en el párrafo anterior no es un proceso espontáneo ni inmutable, sino que en él inciden un conjunto de elementos y factores que contribuyen a este proceso instructivo - formativo, en los cuales resulta significativo los métodos a utilizar en la enseñanza de la Historia Moderna.

La enseñanza de la Historia Moderna en nuestra época y sociedad, requieren de un profesor con una seria preparación histórica, pues la formación de una conciencia política descansa en una sólida conciencia histórica. Por otra parte, el mundo en que vivimos exige elevar la condición humana de los hombres, cultivar su sensibilidad, contribuir a la formación de valores, garantizar una formación humanista basada en un acercamiento a lo mejor de la cultura de la humanidad, con un enfoque axiológico comunicativo. En esta dirección, el aprendizaje histórico es primordial. Entonces ¿puede renunciarse a la Historia? Por supuesto que no, en tanto es en sí misma el desarrollo del

hombre en sociedad y nos permite cada día la búsqueda de nuevas y mejores soluciones para la explicación de la realidad y la proyección futura de la humanidad.

Por lo que no nos podemos circunscribir solo a la historia de lo nuestro, sino partir desde la Historia Universal hasta llegar a la de nuestro país y la localidad. Dentro de la Historia Universal encontramos la Historia Moderna que se encarga de estudiar el surgimiento, desarrollo y consolidación del régimen capitalista hasta llegar a su fase superior: el Imperialismo. Por lo que los conocimientos que aporta esta asignatura son medulares para poder dar solución a los problemas del mundo contemporáneo que se vive hoy, para poder explicar por qué es necesario defender el proyecto social cubano, y reconocer entonces el papel que jugaron los clásicos del marxismo leninismo al analizar y criticar este régimen, las soluciones aportadas por ellos para llegar a una fase superior de vida humana: El Comunismo.

Este análisis resulta importante para concretar metodológicamente los objetivos formativos que debe cumplir la Historia Moderna.

La enseñanza y el aprendizaje, como unidad dialéctica, no son idénticas y no pueden sustituirse, de ahí que siempre que se enseñe se aprende y viceversa, es decir, existen puntos de contacto, no puede existir formación de una conducta sin los conocimientos, aunque en algún momento predomine una. Al desarrollar un contenido, es imprescindible seleccionar aquellos procedimientos metodológicos que por su activación hagan pensar al estudiante y desarrollar hábitos, habilidades y capacidades, de forma tal, que se formen, además, sus convicciones, con un pensamiento flexible e independiente y construya así una orientación de su personalidad activo – transformadora y no pasivo – descriptiva.

Atendiendo lo anterior es significativo señalar pautas metodológicas a seguir por los profesores de Historia que se asumen perfectamente por los profesores de Historia Moderna:(Chávez , 2000)

- El Profesor debe tener interés por elevar en sus estudiantes la cultura de las emociones, enriqueciendo de esta forma su mundo interior para poder identificarse con los problemas sociales y políticos a los que se debe enfrentar.
- La oposición que realizamos a los estudiantes para que produzca un adecuado efecto, es preciso procurar que ellos sean sus correctores.

- La transmisión de una idea, un concepto, un modo de actuar, no puede transmitirse con éxito sin el conocimiento del alumno, mediante el convencimiento, sin imponer un criterio, por el contrario, persuadiendo no solo de que está equivocado, sino que la propuesta es más razonable y mejor.

- Desarrollar una cultura de diálogo.

Para que el profesor pueda materializar las pautas antes mencionadas es necesaria la utilización de determinados recursos didácticos que, sin dudas, encontrará en la enseñanza problémica, como un recurso didáctico para elevar la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje como ha llamado la dirección del Partido en la Conferencia Nacional de Partido, de enero 2012.

Los métodos en la enseñanza de la Historia Moderna se deben seleccionar teniendo en cuenta la edad de los estudiantes, así como el nivel de independencia cognoscitiva. La adecuada selección y utilización de estos permiten desarrollar variadas actividades en la clase de Historia Moderna, una mayor efectividad en la asimilación de los conocimientos por parte de los estudiantes, una dinámica en el PEA así como mayor interés y motivación en el estudiante por la asignatura.

En las clases de Historia Moderna se pueden utilizar los métodos problémicos a partir del planteamiento de situaciones problémicas al resaltar, durante una explicación problémica, los caracteres antagónicos de los componentes o de los elementos de un acontecimiento o un proceso histórico como por ejemplo la Revolución Francesa.

Ventajas que proporciona el empleo de métodos problémicos en la enseñanza de Historia Moderna:

✓ Hace la exposición más segura y amena, los conocimientos más comprensibles, permite vivenciar el hecho histórico para de esta forma contribuir a convertir los conocimientos en convicciones.

✓ Enseña a pensar dialécticamente buscando los nexos entre los distintos hechos y procesos.

✓ Ofrece a los estudiantes un patrón para la búsqueda científica (documentos, objetos museables, mapas, gráficas).

✓ Es emocionante, la palabra rica y emotiva del profesor influye en la percepción y representación de los hechos históricos elevando el interés por el estudio de la asignatura.

Desventajas que proporciona el empleo de métodos problémicos en la enseñanza de Historia Moderna:

✓ La adquisición de los nuevos conocimientos aplicando los métodos problémicos, requiere mayor tiempo que si se emplean los métodos tradicionales.

✓ Requiere de un mayor tiempo por parte del profesor en la planificación de las clases, el cual debe entrenarse en la formulación de situaciones problémicas y en hacer que estas lleguen a constituir un problema docente para el alumno.

A la desventaja de mayor tiempo se puede argumentar que cuando los estudiantes han desarrollado habilidades para la búsqueda, este tipo se reduce y los conocimientos asimilados son más sólidos y profundos, lo que ahorra tiempo en recapitulaciones y repasos.

La enseñanza de la Historia Moderna actualmente no sólo tiene como finalidad transmitir información, sino elevar cada vez más la formación humanista; de ahí que estas exigencias que aspiran a formar integralmente a los estudiantes, de acuerdo con los ideales e intereses individuales y sociales, necesitan de diversos procedimientos metodológicos para su aplicación, los que deben estar dirigidos a tres planos, (Amador, 1998):

✓ **Los dirigidos a la conciencia:** Formación de modelos correctos en la mente de los educandos y que permiten una actitud responsable ante la vida.

✓ **Los dirigidos mediante la actividad práctica:** Actuación correcta y combinar la explicación verbal con una variada actividad práctica (protagonismo escolar).

✓ **Los dirigidos a la valoración:** Comparación del modelo ideal moral en la actividad individual y colectiva, deben generar una actitud crítica, autocrítica y constructiva.

La utilización de métodos problémicos en el PEA de la Historia Moderna constituye un medio para alcanzar variados objetivos básicos de los futuros profesionales, no por esto debe pensarse que toda la enseñanza debe ser problémica. La enseñanza sería organizada irracionalmente y se alterarían las regularidades del proceso de asimilación, que exige siempre la adquisición de conocimientos elaborados, que pudieran ser

aplicados durante el transcurso de la solución de los problemas. La utilización de métodos problémicos debe ocupar el lugar correspondiente en la enseñanza de la historia de manera general y no minimizarlo a la Historia Moderna.

Por lo que se considera por la autora que los métodos problémicos en el PEA de la Historia Moderna no es más que la vía o camino para que se efectúe el aprendizaje de manera organizada que se refleja a través de los modos de actuación de los sujetos que intervienen en el PEA de la Historia Moderna partiendo de una contradicción dialéctica.

1.5 Diagnóstico del estado actual en cuanto al empleo de los métodos problémicos en el PEA de la Historia Moderna en el primer año de la carrera Marxismo Leninismo e Historia en la UCP “Rafael María de Mendive” de Pinar del Río.

El objetivo de este epígrafe, es precisar las principales particularidades que han caracterizado el empleo de los métodos problémicos en la UCP “Rafael María Mendive”, desde las clases de Historia Moderna en el primer año de la carrera Marxismo Leninismo e Historia, a partir de la aplicación del diagnóstico durante el curso 2011-2012, que en su integración, permiten fundamentar el problema de la presente investigación.

1.5.1 Población y muestra.

Con el propósito de analizar las manifestaciones del proceso objeto de estudio, fueron elaborados por la autora, una encuesta para los profesores de Historia del departamento de Marxismo Leninismo e Historia, contentiva de 5 preguntas (ver Anexo 5) y una encuesta con 3 preguntas para los alumnos (ver Anexo 6).

Para la selección de la población y la muestra se asumen, en esta investigación, los criterios básicos de la Teoría Muestral de A. Labarca (s/f) citados por L. Márquez (s/f). Utilizando el método de muestreo intencionado, se definió que de una población de 10 profesores del Departamento de Marxismo Leninismo e Historia de la UCP “Rafael María Mendive” que imparten la Historia Universal, 6 de ellos imparten la asignatura de Historia Moderna y los 6, se encuestaron.

En el caso de la población de estudiantes, también se aplicó el método de Muestreo Intencionado, donde de la población de 85 alumnos de la carrera; fueron seleccionados como muestra 32 (37,6%) del primer año de la carrera.

¿Qué criterios permitieron determinar esta selección?:

- Responde al criterio de ubicación de la asignatura Historia Moderna en la carrera de Marxismo Leninismo e Historia en el primer año.
- En el primer año se inicia el estudio del contenido de la asignatura Historia Moderna que tiene un gran peso en la comprensión de determinados procesos históricos que permiten entender la complejidad de otros que estudiarán en la disciplina de Historia Universal, y en otras.
- El estudiante profundiza en el sistema de conocimientos históricos que ha recibido en los niveles precedentes.

1.5.2 Variables, dimensiones e indicadores.

Para el desarrollo de la investigación se determinaron las siguientes variables: como variable independiente la Estrategia Pedagógica y como variable dependiente el empleo de métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna, esta variable tiene tres dimensiones y sus indicadores derivados de la naturaleza pedagógica del objeto de estudio, emanando los mismos como elementos esenciales de este, los cuales se categorizaron de acuerdo con los parámetros establecidos para la medición de cada uno de ellos.

La variable independiente de la investigación es la Estrategia Pedagógica.

La variable dependiente, es el empleo de métodos problémicos en el PEA de la Historia Moderna

Dimensión 1: Cognitiva: referida a la base cognitiva, al empleo eficaz de los métodos problémicos en las clases de Historia Moderna por parte de los profesores a través del conocimiento de los mismos en sus diversas formas y grado de complejidad.

Indicador 1: Nivel de conocimiento de los métodos problémicos.

Indicador 2: Nivel de desarrollo de las capacidades para emplear los métodos problémicos en diferentes situaciones.

Indicador 3: Nivel de Conocimientos de procedimientos para desarrollar los métodos problémicos.

Dimensión 2: Educativa y actitudinal: revela el desarrollo de valores y actitudes expresados en modos de actuación por parte de los profesores, donde expresa la aprehensión de las vías para ser empleado en diversas situaciones.

Indicador 1: expresión de modos de actuación profesionales competentes con el empleo de métodos problémicos.

Dimensión 3: Desarrolladora: revela las capacidades de integración, propositivas y de transformación de los objetivos.

Indicador 1: revela el grado de desarrollo del empleo de los métodos problémicos en cuanto a la sistematización de los mismos.

Indicador 2: evaluación del empleo de los métodos problémicos.

1.5.3 Instrumentos aplicados. Descripción y resultados parciales.

Para poder constatar el estado actual del problema de investigación utilizamos los siguientes:

- **Análisis de fuentes documentales: (Anexo 5)**

En la **Revisión documental** se analizaron los siguientes documentos:

- Planes de clases de la asignatura Historia Moderna de los profesores de primer año.
- Preparaciones de la asignatura.
- Preparaciones metodológicas de la disciplina de Historia Universal.
- Documentos rectores para el Proceso de Enseñanza Aprendizaje de la Historia en el año.
- El Modelo del Profesional de Marxismo Leninismo e Historia enfatizando en el primer año.

Este análisis se realizó mediante un estudio censal donde se utilizó la totalidad de la muestra seleccionada y para ello se aplicó una guía para el análisis de estas fuentes (ver anexo 5):

Objetivo: Caracterizar la concepción actual del empleo de métodos problémicos en el PEA de la Historia Moderna por los profesores, mediante el análisis de documentos normativos y otras fuentes documentales.

Se tuvo en cuenta los siguientes elementos:

- ✓ Concepción del PEA de la asignatura Historia Moderna.

- ✓ Concepción de la organización, ejecución y control de las actividades por parte de los profesores en las clases de Historia Moderna.
- ✓ Tributo de las actividades docentes al dominio por los estudiantes de modos de actuación como futuro profesional.
- ✓ Concepción del empleo de métodos en el PEA de la asignatura.

Los resultados obtenidos en la aplicación de este instrumento fueron:

- ✓ Existe una concepción tradicionalista del PEA de la asignatura Historia Moderna orientada solo a la transmisión de conocimientos de profesores a estudiantes.
- ✓ Existen deficiencias en la concepción del PEA de la asignatura y en particular al tratamiento de los métodos como componente dinámico de este, lo que limita la pertinencia del proceso formativo en los estudiantes.
- ✓ La concepción de la organización, ejecución y control de las actividades por los profesores en las clases de Historia Moderna, respecto al desarrollo de los métodos problémicos en general no responden a las necesidades e intereses de los estudiantes respecto a su formación profesional.
- ✓ Las actividades docentes no tributan de modo sistémico al dominio por los alumnos de los métodos problémicos.

1.5.4 Análisis de los resultados de las encuestas a los profesores.

Después de aplicados los instrumentos referidos a la muestra determinada, a partir del método de muestreo elegido, se pudo constatar:

1-Reconocimiento manifiesto a considerar como tradicional, mecánica y formal la concepción del PEA de la Historia Moderna que se desarrolla en la carrera, donde el estudiante es receptor de información y ente pasivo del proceso lo que representa el 100%,

En la pregunta 2:

- El 50% de los profesores (3 de 6) considera que el PEA de la asignatura Historia Moderna en el primer año en que labora, está concebido en función de garantizar que los profesores transmitan con calidad los conocimientos básicos de la asignatura, demostrando dominio del contenido de la asignatura.

- El 33,3% (2 de 6) considera que está concebido en función de garantizar que los estudiantes desarrollen e interactúen con los conocimientos y sean estos sujetos activos del proceso desde el empleo de los métodos problémico por parte de los profesores.

- Solo el 16,6% (1 de 6) considera que está concebido en función del desarrollo de conocimientos y habilidades, básicos para la adquisición de valores y actitudes en los estudiantes.

En la pregunta 3

La significación que adquiere para los estudiantes del primer año, en el desarrollo de un pensamiento histórico, el conocimiento de las vías y métodos problémicos para la solución de problemas profesionales como uno de los elementos más complejos y esenciales dentro del PEA de la asignatura, se expresa en los siguientes resultados:

- El 83,3% de los profesores (5 de 6) plantea que sí resulta decisivo para el desarrollo de un pensamiento histórico en los alumnos de primer año, el conocimiento de las vías y métodos para la solución de problemas como uno de los elementos más complejos y esenciales dentro del PEA de la asignatura; el 16,6% (1 de 6) plantea que parcialmente resulta decisivo; ningún profesor planteó que no.

En la pregunta 4

¿Utilizas en la asignatura Historia Moderna los métodos problémicos como agente dinamizadores del PEA?

- El 20.9% plantea que utilizan de manera frecuente el empleo de métodos problémicos en el PEA de la Historia Moderna

- El 66,6% de los profesores considera de poco frecuente el empleo de métodos problémicos en asignatura Historia Moderna.

- Solo el 12,5% de los profesores plantean que nunca emplean los métodos problémicos en el PEA Historia Moderna.

En la pregunta 5

Dificultades en la preparación teórico-metodológico de los profesores de Historia Moderna para asumir el empleo de métodos problémicos, derivado de insuficiencias

en la concepción del sistema de trabajo metodológico de la asignatura lo que se expresa en:

- El 76,6% de los profesores valoran la preparación que poseen para asumir el empleo de métodos problémicos en el PEA de la asignatura como no adecuada, y el 24% como poco adecuada,

Análisis de los resultados de las encuestas a los estudiantes.

- Los estudiantes plantean, en un 43,3% (14 de 32) que fundamentalmente las clases de Historia Moderna, a su juicio, son tradicionales. El 31.25% considera que son formales, y el 25.45% plantea que son mecánicas.

- El 86,2% de los estudiantes plantearon que no conocen cuando están en presencia de métodos problémicos, y el 13.8 % no dio respuesta.

- Todos los estudiantes consideran la necesidad que los profesores durante el PEA les brinden las herramientas necesarias para poder resolver problemas profesionales.

Resultados de las observaciones a clases (Ver anexo 8):

Resultados de la observación de clases.

Se observaron un total de 12 clases; en 7 de ellas se creó una atmósfera agradable lo que representa 58.3%. En 3 de las clases observadas se partió de los contenidos anteriores para plantear situaciones problémicas, lo que representa 25%.

En 2 (16.6%) de las clases observadas se logró la motivación durante toda la clase, en 9(75%) clases, se logró la motivación en pocos momentos y en 1 clase no hubo motivación en ningún momento.

En 3(25%) de las clases observadas se partió de una situación problémica donde el 76.6% de los estudiantes no la pueden responder, el 23.3% de los estudiantes puede darle respuesta.

En 3(25%) de las clases observadas se emplean métodos problémicos y en dos de ellas la conducción del proceso se evalúa de regular.

En 6(50%) de las clases observada el profesor daba muestra de modos de actuación competentes.

De las clases observadas, 2 se desarrollaron a un nivel productivo, el 75% se comportó a un nivel reproductivo, donde el profesor solo propicia que los estudiantes en la repitan

textualmente lo que aparece en el libro de texto o las explicaciones del profesor, sin llegar a una verdadera comprensión del concepto, fenómeno o proceso histórico.

De las clases observadas, en 9 de ellas, para un 75.0%, predominó la actividad del profesor, (método expositivo) y en un 25% la actividad que predominó fue la conjunta profesor – estudiante.

En 5 de las clases se hizo demasiado énfasis en la evaluación de los estudiantes por parte del profesor y en 4 de ellas se apreció su aplicación en forma un tanto represiva.

1.5.4 Triangulación metodológica de los resultados obtenidos.

La triangulación metodológica realizada, teniendo en cuenta los instrumentos aplicados, permitió exponer los resultados del diagnóstico, manifestándose en coincidencias y discrepancia. Dentro los puntos de coincidencia están los aspectos que dificultan el empleo de métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna en el primer año de Marxismo Leninismo e Historia, las dificultades detectadas en el PEA y la utilización de los procedimientos para el empleo de los métodos problémicos.

La triangulación metodológica realizada permitió exponer los resultados del diagnóstico mediante limitaciones y fortalezas lo que permitió evaluar la variable dependiente, lo que se concretó en los resultados cualitativos siguientes:

Limitaciones:

- El empleo de métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna presenta dificultades en los profesores del primer año de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia lo que se expresa:

En la dimensión cognitiva:

- Los profesores presentan insuficiencias teórico metodológicas en el tema objeto de estudio.
- No se ha concebido el PEA en función del empleo de los métodos problémicos como elemento altamente efectivo en el desarrollo del pensamiento lógico.
- Existen pocas actividades donde los profesores empleen estos métodos en sus amplias formas.

En la dimensión educativa y actitudinal:

- Se expresan modos de actuación incoherentes con la estructura de los métodos problémicos, porque los profesores no dominan el algoritmo y sus ejecuciones son inacabadas y desordenadas, carentes de una lógica y de lo esencial.

En la dimensión desarrolladora:

- Se revela poca capacidad para la integración de los conocimientos desde el empleo de los métodos problémicos.

Todo lo anterior revela la existencia de deficiencias del proceso objeto de estudio desde su propia concepción, desprovisto de carácter secuenciado, sistémico y contextualizado, por lo que no tributa eficientemente a la pertinencia del proceso formativo en los estudiantes.

Fortalezas:

- ✓ Reconocimiento de la necesidad de perfeccionar el PEA de la asignatura Historia Moderna en el primer año de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia.
- ✓ Reconocimiento de la importancia de desarrollar una estrategia que se estructure en acciones estratégicas específicas, que promuevan el empleo de métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna.
- ✓ Motivación por la implementación de la Estrategia Pedagógica para en consecuencia colaborar con la implementación de la estrategia.

1.6 Conclusiones del Capítulo 1:

- 1- Las bases teóricas asumidas en la investigación permiten sustentar el empleo de métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna, en la carrera de Marxismo Leninismo e Historia de la UCP “Rafael María de Mendive” de Pinar del Río como agente dinamizador del proceso formativo de los estudiantes lo que deviene en la significación práctica de esta investigación.
- 2- El análisis realizado sobre el proceso del empleo de métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna, en el primer año de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia de la UCP “Rafael María de Mendive” de Pinar del Río, evidencia insuficiencias y retos a enfrentar significándose la necesidad del perfeccionamiento continuo de las concepciones que lo caracterizan.

CAPITULO II

ESTRATEGIA PEDAGÓGICA PARA LA PROMOCIÓN DEL EMPLEO DE MÉTODOS PROBLÉMICOS EN EL PEA DE LA ASIGNATURA HISTORIA MODERNA EN EL PRIMER AÑO DE LA CARRERA DE MARXISMO LENINISMO E HISTORIA.

En este capítulo se pretende mostrar una estrategia pedagógica que promueva el empleo de métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna a tono con las necesidades que emanan del PEA en el primer año de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia de la UCP “Rafael María de Mendive” de Pinar del Río. Además de un análisis del criterio de los especialistas que valoraron la mismas en función de comprobar su validez como producto científico.

La estrategia pedagógica se fundamenta en las ciencias filosóficas, sociológicas, psicológicas, las cuales permiten dar coherencia, científicidad y organización a la planificación y ejecución de las acciones que la conforman, analizado anteriormente en el capítulo I

2.1 Estructuración de la estrategia pedagógica que promueva el empleo de métodos problémicos en el PEA de la Historia Moderna en el primer año de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia.

La implementación de una estrategia en el PEA de la Historia Moderna que promueva el empleo de métodos problémicos, es coherente con las bases teóricas y fundamentos explicados en la investigación, constituye la contribución a la práctica de la misma, a través de acciones estratégicas específicas.

Diferentes autores se han referido al término estrategia, de gran utilización en la actualidad. Se conciben como una manera de planificar y dirigir las acciones para alcanzar determinados objetivos, y que tienen como propósito esencial la transformación del objeto de investigación desde un estado real a uno deseado, de ahí que sean siempre conscientes, intencionadas y dirigidas a la solución de problemas de la práctica (De Armas 2004:20)

De Armas, N y Lorences, J. (2004), al analizar la **Estrategia pedagógica** plantearon que: Es la proyección de la dirección pedagógica que permite la transformación de un sistema, subsistema, institución o nivel educacional para lograr el fin propuesto y que

condiciona el establecimiento de acciones para la obtención de cambios en las dimensiones que se implican en la obtención de ese fin (organizativas, didácticas, materiales, metodológicas, educativas, etc. (De Armas 2004:66)

Así, la autora de esta tesis concibe la **estrategia pedagógica** como las secuencias integradas de acciones y procedimientos seleccionados y organizados para la implementación de sus fundamentos, que atendiendo a los métodos problémicos como componentes del PEA de la asignatura Historia Moderna, se dirigen a la dirección pedagógica de este proceso en la carrera. De ahí que se diseñe con la siguiente estructura (ver anexo 9):

I- **Introducción:** se determinan los fundamentos de la estrategia.

II-**Diagnóstico:** se identifican las fortalezas y debilidades existentes para implementar la estrategia pedagógica, a partir de la aplicación de técnicas, así como hacia la estructuración de esta última.

III-**Objetivo general:** dirigida a promover el empleo de métodos problémicos en el primer año de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia.

IV-**Acciones estratégicas específicas:** orientadas a promover el empleo de métodos problémicos como elemento dinamizador del proceso de formación profesional.

V-**Evaluación de la estrategia:** se evalúa el desarrollo del proceso del empleo de métodos problémicos atendiendo a las etapas identificadas y fundamentadas en la investigación.

2.1.1 Introducción y fundamentación de la estrategia pedagógica.

La enseñanza es un proceso histórico que cambia, se transforma, en primer lugar, en dependencia del nivel de producción y de las relaciones de producción en dependencia de la sociedad, así como de las condiciones sociales, la riqueza espiritual de la sociedad, sus tradiciones culturales y el nivel educacional. Por esta razón la enseñanza problémica, y dentro de ella, el empleo de métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna, puede constituir el medio para elevar la pertinencia del trabajo formativo en la carrera de Marxismo Leninismo e Historia.

Para ello se propone una estrategia pedagógica dirigida a promover el empleo de métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna en el primer año de

la carrera Marxismo Leninismo e Historia, la cual se fundamenta en los siguientes referentes teóricos.

Desde el punto de vista **filosófico**, se reconoce la concepción dialéctica materialista como fundamento de la estrategia pedagógica al permitir estudiar, analizar, comprender y valorar de forma integral el PEA de la asignatura Historia Moderna empleando los métodos problémicos.

La enseñanza, como fenómeno de la realidad objetiva, es un proceso que se desarrolla dialécticamente y, por lo tanto, se subordina a las leyes de la dialéctica. Es un proceso internamente contradictorio en el cual hay aspectos opuestos: la enseñanza y el aprendizaje, la forma y el contenido, lo viejo y lo nuevo, lo único y lo general, la esencia y el fenómeno. La tarea principal de la teoría consiste en establecer las vías para aplicar las leyes de la dialéctica materialista con miras a organizar un proceso de enseñanza conveniente desde el punto de vista social.

Para establecer con claridad lo **sociológico** en la estrategia pedagógica, se hace necesario aludir al sistema de relaciones sociales que se derivan de la interacción de los sujetos con los elementos histórico-culturales de su entorno social. Lo que condiciona la necesidad de buscar métodos de enseñanza más activos, que la investigadora de este trabajo propone que sean los problémicos y aplicarlos a la práctica de la enseñanza de la asignatura Historia Moderna en este caso, lo que se convierte en una necesidad para el desarrollo social a partir de la pertinencia del proceso formativo.

V.I.L Lenin enseñaba que la escuela se relaciona orgánicamente con la economía y la política, que separar de la esfera económica y la política del dominio escolar es... una utopía absurda, (Lenin,1973:85)

Desde lo **psicológico**, se toman como punto de partida los presupuestos teóricos de Vigotski, que sustenta que la enseñanza es rectora en el desarrollo mental, cuando relaciona los cambios de los nexos y las relaciones interfuncionales con lo cambios de la conciencia en su totalidad. Es reconocer en la Escuela Histórico Cultural vigotskiana y sus principios, un presupuesto principal en la estrategia pedagógica.

La enseñanza tiende del desarrollo pues se caracteriza por:

Independencia cognoscitiva de los estudiantes; el carácter sistémico de los conocimientos que asimilan los estudiantes; la formación en los estudiantes de

operaciones intelectuales, modos y procedimientos de la actividad mental; las formación de capacidades mentales, es decir, las particularidades del pensamiento tales como la intuición, la originalidad de las soluciones, la productividad, el carácter crítico y una sensibilidad particular hacia un círculo determinado de problemas.

Estas particularidades de la enseñanza tienden del desarrollo, por lo que la estrategia pedagógica que se proponen está en correspondencia con los mismas, teniendo en cuenta que el empleo de los métodos problémicos en PEA de la asignatura Historia Moderna que se proponen también lo están, además de estar en correspondencia con las regularidades del desarrollo psíquico, por lo que contribuyen al desarrollo de los mismo.

Vigotski concibe el desarrollo de la personalidad mediante la actividad y la comunicación, en sus relaciones interpersonales, constituyendo estos agentes mediadores entre el profesor y el estudiante, lo que posibilita determinar sus potencialidades y necesidades, y ofrecer la ayuda necesaria en cada caso desde las acciones concebidas, a partir del trabajo en la Zona de Desarrollo Próximo, hasta alcanzar el mejoramiento del empleo de los métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna en el primer año de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia. De esta forma se asume que el desarrollo humano debe ser concebido de un manera holística.

Los fundamentos **pedagógicos** de la estrategia pedagógica se sustenta en las concepciones pedagógicas marxistas- leninistas, martianas y fidelistas que guían a la pedagogía cubana, cuyo modelo tiene en cuenta la Didáctica Desarrolladora (Silvestre), Didáctica Integradora (Zilberstein) y la Concepción Didáctica Integradora (Pla) de los componentes del PEA, que pretenden el desarrollo integral de la personalidad de los estudiantes, enfoques que se corresponden con los propósitos de la presente investigación. Se asume la necesaria interacción de la instrucción, la educación y el desarrollo para lograr la preparación del profesor en formación en su actuación en la vida, el papel de la práctica y su vínculo con la teoría para lograr la formación profesional. También se adopta, como fundamento, al pensamiento pedagógico cubano precedente.

Se asumen en el marco conceptual las leyes, principios y categorías de la Pedagogía cubana como ciencia integradora de los saberes de las demás ciencias, que se han nutrido de lo mejor del pensamiento pedagógico nacional y universal.

Se consideran fundamentales, dentro de los fundamentos que se abordan, la unidad entre la instrucción y la educación, así como el desarrollo de los **procesos autorreguladores** que propiciará al profesor de Historia Moderna la búsqueda de métodos en función de solucionar las deficiencias que existen en el proceso formativo y que encontrará, sin dudas, en el empleo de métodos problémicos.

Para la realización de esta estrategia pedagógica tuvimos en cuenta los principios que fundamenta la Dra. Fátima Addine Fernández y otros autores, en “Compendio de Pedagogía 2”, partiendo del criterio de que los principios poseen función lógico gnoseológica y práctica que rigen la actividad, función metodológica a la hora de explicar el nuevo conocimiento o de esclarecer la estrategia ulterior del conocimiento, al determinar el camino, la vía para alcanzar objetivos o fines de la actividad humana.

Atendiendo a lo anterior, se asumen los siguientes principios para establecer la estrategia pedagógica dirigida a la promoción de los métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna:

-Principio de la unidad del carácter científico e ideológico del proceso pedagógico.

Asumiendo que todo proceso pedagógico debe estructurarse sobre la base de lo más avanzado de la ciencia contemporánea y en total correspondencia con nuestra ideología. Responde a una concepción marxista leninista de manera que lo científico e ideológico forman un par dialectico lo que sustenta al proceso educación de personalidades multilateralmente desarrolladas. En el proceso pedagógico se concibe al estudiante como parte activa del proceso y debemos enfrentarlo a situaciones problémicas en las cuales él tenga que movilizar todos sus recursos cognitivos y afectivo para solucionarlo, siendo tarea del profesor enseñar las vías necesarias para que el estudiante, bajo su dirección resuelva la problemática lo que implica que el profesor de Historia Moderna revele en todo momento la unidad entre lo científico y lo ideológico, lo

que se traduce en la reestructuración de toda su actuación sobre la base de este principio.

-Principio de la vinculación de la educación con la vida, el medio social y el trabajo.

Este principio se fundamenta en la dependencia que tiene la educación de las relaciones económicas, políticas, y sociales de la sociedad en cuestión, en la necesidad que tiene esta de que sus hombres se apropien de un sistema de conocimientos y puedan aplicarlos para resolver las demandas de la producción. El profesor de Historia moderna tiene que vincular el mensaje educativo con la vida para que llegue con un significado para el estudiante y debe aprovechar el aprendizaje vivencial del estudiante e impedir el divorcio entre teoría y práctica. La enseñanza debe ser activa lo que implica contar con el estudiante, con su vida, situarlo como protagonista fundamental del proceso lo que se garantizará con el empleo de los métodos problémicos.

-Principio de sistematización de la enseñanza.

Hay que tener en cuenta que la enseñanza, en su esencia, es una actividad sistémica que se aparta de toda improvisación y responde a una adecuada planificación, por lo que en la actividad del profesor debe estar en correspondencia con una planificación y una secuencia lógica, por lo que la selección de los contenidos de historia moderna el empleo de los métodos problémicos deben tener en cuenta el resto de los eslabones del PEA, de manera que sirvan de base a nuevos conocimientos.

- Principio del carácter colectivo e individual de la educación de la personalidad y el respeto a esta.

Este principio significa que el proceso pedagógico debe estructurarse tomando en consideración las características individuales de cada miembro que interviene en él, lo que aporta al resto, la imagen del grupo, teniendo en cuenta que cada cual tiene una personalidad irrepetible por la condición humana, en grupos sociales, con determinado derechos en la sociedad. El profesor no puede perder de vista estos elementos sino tomarlos de referencia. Este enfoque requiere que el profesor emplee métodos donde el estudiante juegue un papel activo desempeñando diferentes roles y buscando soluciones a las diferentes situaciones problémicas que el profesor propondrá, donde se establezcan relaciones estudiante -profesor, profesor –estudiante. Para ello es

importante que el profesor de Historia Moderna en este caso, en primer lugar, tenga un diagnóstico certero del grupo de primer año de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia, estructurando estrategias que le permitan el empleo de métodos problémicos partiendo de situaciones problémicas que impliquen lo individual y lo grupal, evaluando el desarrollo individual y grupal de cada actividad, lo que permita realizar los ajustes necesarios a la estrategia concebida para la educación de la personalidad de los estudiantes.

- Principio de la unidad de lo instructivo, lo educativo y lo desarrollador.

Este principio se fundamenta en la unidad dialéctica que existe entre la instrucción y la educación, en su relación con el desarrollo. Este demanda que al desarrollar el contenido de Historia Moderna se seleccionen aquellos métodos que hagan pensar al estudiante y desarrolle sus hábitos y capacidades, de manera que se formen convicciones, con un pensamiento flexible que les permita transformarse a sí mismo y a su entorno. Toda la influencia del profesor hacia el estudiante debe estar impregnada de un partidismo tal que permita que los conocimientos que trasmite se correspondan con los intereses y necesidades sociales, debe seleccionar ideas que se ajusten al contenido, a su actuación en ese momento y también que estén en correspondencia con los problemas de la realidad social. Además, para hacer cumplir este principio en esta estrategia pedagógica las acciones específicas deben estar bien seleccionadas y programadas, preparar al colectivo de asignatura para que en cada actividad se posibilite la autonomía de sus estudiantes, garantizando el control de la actividad en todo momento, propiciando la ayuda mutua en el grupo, a partir del establecimiento de relaciones adecuadas entre los componentes personales y no personales del proceso y donde los métodos juegan un papel dinamizador en ello, por lo que se reitera que el empleo de los métodos problémicos garantizan, en gran medida, el éxito de este principio.

- Principio de la unidad entre la actividad, la comunicación y la personalidad.

Este principio significa que la personalidad se forma y se desarrolla en la actividad y en el proceso de comunicación. Por lo que el profesor de Historia Moderna debe favorecer

el desarrollo de la personalidad de sus estudiantes mediante la actividad y la comunicación. No cabe duda que cuando se organiza una actividad empleando los métodos problémicos como la conversación heurística, el dialogo problémico, entre otros, es un buen marco para desarrollar una comunicación eficiente donde se facilita la participación plena de los que intervienen, siempre y cuando se logre transmitir la herencia cultural de generaciones anteriores, y se formen concepciones del mundo, a través de juicios, puntos de vistas y convicciones, es decir, se desarrollan capacidades del hombre. Para ello el profesor debe emplear un estilo de dirección democrático, propiciar la polémica a partir de situaciones problémicas y confrontando los diferentes puntos de vista de los estudiantes sin evadir ninguna posición ni tema de análisis por complejo que resulte, que profesores y estudiantes ocupen siempre la doble posición de emisores y receptores del proceso de comunicación, además de utilizar métodos, formas de organización y evaluaciones que estimulen la integración grupal. Todas estas herramientas se encuentran en la enseñanza problémica la que constituye una de las bases que sustentan esta investigación.

2.1.2 II.- Diagnóstico para la instrumentación de la estrategia.

En esta etapa de la investigación, el diagnóstico se dirige a identificar las fortalezas y debilidades existentes para implementar la estrategia pedagógica a través acciones, a partir de la aplicación de diferentes técnicas. Para ello, se realizaron observaciones a clases (Anexos 8), entrevista (Anexos 5) a profesores de la asignatura de Historia Moderna para la estructuración y aplicación de la estrategia.

En el caso de los profesores, de una población de 10 profesores, se muestrearon los 6 profesores que imparten la Historia Moderna en el primer año (60.0 %),

En el caso de la población de estudiantes, se aplicó el método de Muestreo Intencionado, donde de la población de 85 estudiantes de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia; fueron seleccionados como muestra los 32 (37.6 %) estudiantes de primer año.

Como resultado del diagnóstico se precisan las siguientes *fortalezas*:

- ✓ Reconocimiento de la necesidad de perfeccionar el PEA de la asignatura Historia Moderna en el primer año de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia.

✓ Importancia de desarrollar una estrategia que se estructure en acciones estratégicas específicas, que promuevan el empleo de métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna.

✓ Motivación por la implementación de la estrategia Pedagógica para, en consecuencia, colaborar con la implementación de la estrategia.

Como *debilidades* se plantean:

✓ Insuficiente preparación teórico-metodológica de los profesores de Historia Moderna en cuanto al empleo de métodos problémicos en el PEA de la Historia Moderna para enfrentar las exigencias del proceso de formación.

Los criterios expuestos permiten determinar premisas para la estructuración de la estrategia orientada a promover el empleo de métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna en el primer año de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia:

1-Se debe estructurar a través de acciones estratégicas específicas que direccionen y dinamicen dicho proceso en su dimensión curricular y extracurricular.

2- Debe estar encaminada hacia la sensibilización, motivación e integración de los actores intervinientes involucrados en este proceso.

3-Debe actuar, a partir de los resultados del diagnóstico, en función de potenciar la ZDP, para lograr, en cada estudiante, el objetivo de formación propuesto y, a la vez, capacitar al colectivo pedagógico para dirigir este proceso de formación.

4-Debe fomentar una formación participativa, sustentada en métodos problémicos y desarrolladores.

Coincidiendo la autora con lo expuesto por la Dr.C Díaz, T. 2005. (Díaz, 2005:5)

El análisis anterior de estas premisas, llevaron a considerar como:

III.- Objetivo general de la estrategia. Implementar acciones estratégicas para promover el empleo de métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna en el primer año de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia del a UCP “Rafael María de Mendive” de Pinar del Río.

2.1.3 IV.- Acciones Estratégicas Específicas:

Acción estratégica 1: Capacitación al colectivo de profesores de Historia Moderna. Curso de Capacitación.

La capacitación al colectivo pedagógico constituye una acción que se fundamenta en la necesidad de dinamizar las acciones estratégicas específicas a desarrollar. Lo anterior lleva a plantear el **objetivo** de esta acción estratégica en los siguientes términos: capacitar al colectivo pedagógico de la asignatura de Historia Moderna de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia, para la implementación de las acciones estratégicas específicas.

Para el diseño del programa de capacitación se tuvo en cuenta los fundamentos teóricos en que se sustenta esta investigación para el perfeccionamiento del proceso objeto de estudio, atendiendo a las necesidades expresadas por el colectivo pedagógico.

Para desarrollar esta acción estratégica específica, se proponen como **operaciones**: el diseño, la implementación y la validación del programa de Capacitación al colectivo de profesores de Historia Moderna:

Operaciones:

- ✓ Diseñar un programa de capacitación al colectivo pedagógico.
- ✓ Implementar el programa de capacitación al colectivo pedagógico.
- ✓ Validar programa de capacitación.

Los indicadores de estas operaciones se pueden observar a continuación:

Acción Estratégica Específica	Operaciones	Indicadores
Capacitación al cole	1 Diseñar programa	Nivel de satisfacción

pedagógico de la asignatura Historia Moderna.	de capacitación al colectivo pedagógico de la asignatura Historia Moderna. 2- Implementar el programa de capacitación al colectivo pedagógico de la asignatura Historia Moderna. 3- Evaluación programa de capacitación	del colectivo pedagógico con el programa de capacitación. Nivel de impacto de la capacitación al colectivo pedagógico de la asignatura Historia Moderna en la promoción de métodos problémicos
---	---	---

INTRODUCCIÓN:

Este curso de capacitación constituirá un valioso instrumento para los profesores de Historia Moderna de la UCP “Rafael María de Mendive” de Pinar del Río, pues pretende abordar los contenidos referidos a métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna y su relación con el resto de los componentes de proceso no como la suma mecánica de los diferentes componentes, sino su interacción armónica.

Si bien en los Departamentos, se han dado pasos importantes en este sentido a través del trabajo metodológico desarrollado, se reconoce la necesidad de capacitar al colectivo pedagógico de la asignatura de Historia Moderna en cuanto al empleo de métodos problémicos en el PEA de la misma. Partiendo de esta necesidad de aprendizaje por parte de los profesores de la asignatura, se estructura el presente programa, a fin de promover el empleo de métodos problémicos en PEA de la Historia Moderna, en aras de lograr la pertinencia del proceso formativo.

Los principios sobre los que se estructura este programa son los siguientes:

- ✓ Habilitar al colectivo pedagógico de la asignatura de Historia Moderna en pos de emplear los métodos problémicos en el PEA, sustentado en los principios de la enseñanza problémica.
- ✓ El programa de capacitación que se estructura en este programa, deben articularse a partir de la teoría pedagógica y didáctica que fundamentan el empleo de métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna en el primer año de la carrera de Marxismo L e Historia como elemento dinamizador del proceso formativo.
- ✓ El curso se desarrollará en forma de talleres que fundamenten cómo enseñar a enseñar en la formación inicial, de modo que conduzcan de modo gradual a modos de actuación profesionales.

Siguiendo estos principios y atendiendo a los requerimientos de este proceso se propone el siguiente programa para el curso de capacitación:

Programa del curso de capacitación al colectivo pedagógico de la asignatura de Historia Moderna.

Título: Los métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna, una necesidad impostergable.

Problema: Los profesores que asumen la dirección del PEA de la asignatura Historia Moderna en el primer año de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia; presentan desconocimiento acerca del empleo de métodos problémicos en el PEA de la asignatura, lo que limita la calidad del proceso formativo.

OBJETIVOS GENERALES:

Desarrollar modos de actuación profesional en los profesores de Historia Moderna respecto al empleo de métodos problémicos.

Elaborar sistemas de acciones teniendo en cuenta el diagnóstico realizado.

Hallar respuesta, por vía científica, a los problemas que afronta el PEA de la asignatura Historia Moderna en cuanto al empleo de métodos problémicos.

Objetivos específicos:

- ◆ Explicar el lugar de los métodos en la enseñanza de la Historia.
- ◆ Caracterizar los principales problemas relacionados con los métodos de enseñanza y aprendizaje de la Historia Moderna partiendo del diagnóstico actual.

- ♦ Explicar la relación existente entre objetivos-sistema de conocimientos, medios y métodos enfatizando el lugar y papel de estos últimos en el PDE de la Historia Moderna.
- ♦ Implementar una estrategia que promueva el empleo de métodos problémicos en el PEA de la Historia Moderna.

Sistema de métodos:

Los métodos fundamentales que se utilizarán serán los de exposición oral, haciendo hincapié en el diálogo y los métodos de discusión y debate, combinándose con el método de trabajo independiente por diferentes fuentes y los métodos de trabajo con medios, todos desde el enfoque problémico de los métodos.

Distribución de los contenidos por temas:

Tema 1: La dinámica del PEA en la asignatura de Historia en la UCP.----- 2 horas.

- La formación del profesional de Marxismo L e Historia en Cuba: ojeada histórica.
- El PEA de la Historia en las UCP. Tendencias actuales.

Tema 2: Los métodos en el PEA de la Historia en las UCP.----- 2 horas.

- Análisis histórico de los métodos en el PEA de la Historia.
- Clasificación Binaria de Métodos

Tema 3: Situación actual de la enseñanza de la Historia Moderna en el primer año de la carrera Marxismo Leninismo e Historia.----- 2 horas

Tema 4: La enseñanza problémica. -----2 horas

Los métodos problémicos.

Tema 5: Características esenciales del uso de los métodos problémicos en la enseñanza de la Historia Moderna.----- 2 horas.

Tema 6: Los Métodos Problémicos: ¿una alternativa o una necesidad en el PEA de la asignatura Historia Moderna?-----2 horas.

Metodología a emplear:

El curso se desarrollará priorizando las actividades prácticas y con la aplicación de métodos flexibles y técnicas participativas que dinamicen lo interno del grupo en función de los objetivos propuestos y propicien espacios de reflexión y debate entre los profesores que participen. Se aplicarán las técnicas para fomentar la participación desde el análisis, debate, problematización, estudios de casos, modelación de actividades.

Recursos:

- Se requiere inicialmente de un profesor o facilitador preparado desde el punto de vista pedagógico, en los fundamentos teóricos del proceso de profesionalización.
- Un local para impartir las sesiones.
- Pizarra, video, computadora.

El curso se implementará, dado su carácter de prioridad y atendiendo al número de profesores que participen, en etapas donde estarán presentes los profesores de Historia Moderna de la UCP “Rafael María de Mendive” de Pinar del Río.

Dicha capacitación se desarrollará en un tiempo de dos meses, dos horas semanales

El curso en cuestión se incluirá dentro del plan de superación de la carrera.

El curso se organizará esencialmente en forma de talleres para potenciar la reflexión, los debates y las actividades de creación.

Las técnicas aplicadas para el desarrollo de los talleres deben propiciar el intercambio y la interacción entre los miembros del grupo, con el objetivo de aplicar instrumentos de diagnóstico eficientes, diseñar y modelar estrategias en función del empleo de métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna.

Resulta esencial realizar observaciones y debates de clases, con el objetivo de identificar las estrategias didácticas utilizadas por los docentes y sus efectos en el desarrollo profesional de los estudiantes.

Evaluación:

Se realizarán evaluaciones parciales a través de actividades prácticas y una evaluación final.

Evaluaciones parciales:

- Ponencia y debate, acerca de las particularidades del empleo de métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna y otros elementos que resulten necesarios desarrollar en los estudiantes en relación con su formación profesional.
- Propuestas y debates, acerca de posibles estrategias a desarrollar por los profesores, que propicien el desarrollo del PEA con la calidad requerida.

En todos los casos se considerarán como **indicadores** para la evaluación de esta acción estratégica los precisados anteriormente.

Bibliografía básica:

- 1_Álvarez de Zayas, Rita M. Hacia un currículum integral y contextualizado La Habana.1997.
- 2_Álvarez de Zayas, Rita M. Metodología de la enseñanza de la Historia. Tomos 1y2.
- 3_Álvarez de Zayas, Carlos M. La escuela en la vida. MES.1995.
- 4_Breijo Worooz, Taimy. ¿Cómo se enseña la Historia?: Búsqueda de las claves para el éxito de un aprendizaje desarrollador. Congreso Internacional Pedagogía 200.CEDIP.
- 5_López, Mercedes. La evaluación, componente esencial del proceso docente educativo. Seminario Nacional a dirigentes, metodólogos e inspectores de las Direcciones Provinciales y Municipales. MINED.1977.
- 6_Díaz Pendás, Horacio. Acerca de la enseñanza de la Historia .Seminario Nacional al personal Docente. (Curso 2001_2002,2000_2001).
- 7_García Valdés, Pedro. La enseñanza de la Historia en las escuelas primarias, 1940.
- 8_Leal, Haydeé .Pensar, reflexionar y sentir en las clases de Historia. La Habana.1989.
- 9_Martínez Llantada, Martha .Enseñanza problemática y pensamiento creador. México ,1993.
- 10 Medina, Segundo y Hernandez, María A. _La activación del Proceso docente educativo. La Habana.2000
- 12 Sánchez, A. Rafael. Propuesta metodológica para el desarrollo de un aprendizaje significativo en los escolares mediante la enseñanza de Historia de Cuba y Noveno Grado. Trabajo de Diploma. 2002.

Acción estratégica 2: Rediseño del trabajo metodológico de la asignatura Historia Moderna.

El profesional de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia de nuestro proyecto social, debe poseer, además de una sólida cultura humanística que le permita analizar tendencias, establecer regularidades, hallar relaciones, interpretar procesos y tomar decisiones acertadas; dominar las vías pedagógicas, psicológicas y didácticas que le permitan conocer cómo actuar, cómo operar con esa cultura en lo gnoseológico y axiológico durante el aprendizaje de los estudiantes.

De esta forma, constituye un requisito básico indispensable para garantizar el PEA, donde el empleo por los profesores de métodos problemáticos, que deben caracterizar

su actividad práctica profesional, de manera que pueda gradualmente desarrollar modos de actuación profesional.

Esta propuesta de rediseño de la estrategia de trabajo metodológico de la asignatura de Historia Moderna está dirigida para que el profesor sistematice, de manera coherente, el empleo de métodos problémicos en el PEA de la asignatura, a partir de acciones específicas, condicionadas desde las estrategias educativas de los docentes del colectivo de año, encaminadas al logro de una transformación en el objeto que estudia y en sus modos de actuación, lo que garantizará el proceso formativo.

Problema: Necesidad de promover en los profesores el empleo de métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna en el primer año de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia.

El rediseño del trabajo metodológico de la asignatura de Historia Moderna, se conciben como espacio donde se privilegian el diálogo, la reflexión, la problematización y el intercambio profesional.

Según la resolución 210 /07 El trabajo metodológico es la labor que, apoyados en la Didáctica, realizan los sujetos que intervienen en el proceso docente educativo, con el propósito de alcanzar óptimos resultados en dicho proceso, jerarquizando la labor educativa desde la instrucción, para satisfacer plenamente los objetivos formulados en los planes de estudio (Resolución 210,2007:)

Atendiendo a lo anterior se pretende rediseñar el trabajo metodológico de la asignatura de Historia Moderna teniendo en cuenta los resultados del diagnóstico realizado en pos de conocer el estado actual del empleo de métodos problémicos en el PEA de la asignatura.

Las funciones principales del trabajo metodológico son la planificación, la organización, la regulación y el control del PEA. El adecuado desempeño de estas funciones, que tienen como sustento esencial lo didáctico, garantiza el eficiente desarrollo del PEA de la asignatura Historia Moderna en este caso. (210,2007:)

Por lo tanto el **objetivo** de esta actividad devienen en:

Rediseñar el trabajo metodológico de la asignatura de manera que los profesores sean capaces de emplear de manera efectiva los métodos problémicos, lo que se

revertirá en un mayor aprendizaje en el marco del PEA de la asignatura Historia Moderna.

Con énfasis en:

- La enseñanza problémica en el PEA de la Historia en particular la asignatura Historia Moderna.
- Articulación de los métodos problémicos en la clase como agente dinamizador en el PEA de la Historia Moderna.

Características del trabajo metodológico en la asignatura.

El colectivo de asignatura responde por el trabajo metodológico en este nivel organizativo. Agrupa a los profesores que desarrollan la asignatura. El propósito fundamental de este colectivo es lograr el cumplimiento, con calidad, de los objetivos generales de la asignatura, en estrecho vínculo con los de la disciplina y del año en el cual se imparte.

La conducción de este colectivo metodológico está a cargo del jefe de colectivo de asignatura, quien responde por esa labor, ante el jefe del departamento al cual está subordinada esa asignatura.

Según el reglamento de trabajo metodológico el colectivo de asignatura tiene como principales funciones (210,2007:)

- La preparación de la asignatura y el mejor desarrollo del PEA de la misma, garantizando el cumplimiento de sus objetivos generales.
- La actualización permanente de sus contenidos y su orientación político ideológica.
- Un enfoque metodológico adecuado para su desarrollo, teniendo en cuenta el papel que desempeñan las estrategias curriculares, así como los vínculos con otras asignaturas de la propia disciplina y con las restantes asignaturas de la carrera.
- El análisis sistemático de los resultados docentes que alcanzan los estudiantes.
- La eliminación de las deficiencias detectadas en el cumplimiento de los objetivos generales de la asignatura y la ejecución de acciones para lograr el mejoramiento continuo de la calidad de dicho proceso.

Atendiendo lo anterior en esta acción estratégica se priorizará:

- El trabajo metodológico de la asignatura Historia Moderna.

- La preparación de los profesores, priorizando el dominio de los planes de estudio y programa de la asignatura que se cursa en el año académico.
 - Elaboración de materiales específicos para la preparación individual de los profesores, fundamentalmente en soporte magnético o en video, donde se demuestre el empleo de los métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna.
 - Lograr que en el primer año de la carrera los estudiantes adquieran los conocimientos necesarios para enfrentarse satisfactoriamente a su desempeño profesional, en el marco de las transformaciones educacionales, desde la asignatura Historia Moderna.
- Para desarrollar esta acción estratégica específica, se proponen como **operaciones:**
- ✓ Rediseñar la estrategia de trabajo metodológico de la asignatura de Historia Moderna en la dimensión extracurricular.
 - ✓ Implementar la estrategia de trabajo metodológico de la asignatura de Historia Moderna en la dimensión extracurricular.
 - ✓ Validar la estrategia de trabajo metodológico de la asignatura de Historia Moderna en la dimensión extracurricular
 - ✓ Los indicadores de estas operaciones se pueden observar a continuación.

Acción Estratégica Específica	Operaciones	Indicadores
II.- Rediseño de la estrategia de trabajo metodológico de la asignatura de Historia Moderna.	II.I- Rediseñar la estrategia de trabajo metodológico de la asignatura de Historia Moderna. II.II-Implementar la	-Nivel de preparación de los profesores para el desarrollo de acciones de la estrategia. -Nivel de satisfacción de los profesores.

	<p>estrategia de trabajo metodológico de la asignatura de Historia Moderna.</p> <p>II.III- Evaluación de la estrategia de trabajo metodológico de la asignatura de Historia Moderna.</p>	
--	---	--

I- Rediseño de la estrategia de trabajo metodológico de la asignatura Historia Moderna.

Sistema de actividades

- Preparación de la asignatura Historia Moderna.

Objetivo: Planificar y organizar los elementos principales que aseguran desarrollo eficiente del PEA de la asignatura, teniendo en cuenta el empleo de la Enseñanza Problémica y los Métodos Problémicos, en particular, como agentes dinamizadores del PEA de la Historia Moderna.

Ejecuta: Jefe de Asignatura

Participan: Profesores de la asignatura.

Fecha: septiembre del 2011

2- Reunión metodológica.

Objetivo: Analizar el empleo de la Enseñanza Problémica en el PEA de la Historia Moderna atendiendo a sus categorías y en consonancia con los objetivos a vencer en el primer año recogidos en el modelo del profesional para su mejor desarrollo.

Ejecuta: Jefe de Asignatura.

Participan: Profesores de la asignatura.

Fecha: Octubre de 2011.

3- Clase Metodológica Demostrativa.

(Orienta a los profesores sobre algunos aspectos de carácter metodológico que contribuyen a su preparación para la ejecución del PEA (210,2007)

Tema: Periodización Marxista –Leninista de la Historia Moderna. Rasgos principales de la Época Moderna.

Objetivo: Demostrar que la historiografía Marxista –Leninista es la única que ofrece una explicación objetiva del desarrollo histórico–social, mediante el empleo de métodos problémicos (Búsqueda Parcial) lo que presupone el conocimiento y la crítica a la historiografía no marxista.

Ejecuta: Profesor designado.

Participan: Profesores de la asignatura.

Fecha: Noviembre de 2011.

4- Clase Metodológica Instructiva.

(La orientación se realizará mediante la argumentación y el análisis de los aspectos propios del contenido objeto de la actividad)(210,2007:).

Tema: Declaración de Derecho del hombre y del ciudadano” en Francia 1789.

Objetivo: Argumentar por qué en este documento, en esencia, se declara la igualdad entre los hombres ante la ley y expresa como uno de los principios fundamentales del nuevo régimen, que todos los hombres nacen libres e iguales en derecho, sin embargo, en ese nuevo régimen que se establece, el capitalista, por su naturaleza, se consolidan las relaciones de desigualdad e injusticia social entre los hombres, mediante el empleo de métodos problémicos (Conversación Heurística).

Ejecuta: Profesor designado.

Participan: Profesores de la asignatura.

Fecha: Diciembre de 2011.

5- Clase abierta.

(Permite, mediante el análisis de una actividad docente prevista para los estudiantes, la orientación a los profesores, sobre algunos aspectos de carácter metodológico que contribuyen a su preparación para la ejecución del PEA)(210,2007:).

Tema: El periodo napoleónico en Francia.

Objetivo: Explicar el papel revolucionario que desempeñó Napoleón en la Historia de Francia. (Exposición Problemática).

Ejecuta: Jefe de asignatura.

Participan: Profesores de la asignatura.

Fecha: Enero 2012.

6-Clase de comprobación.

(Es la que comprueba la preparación del profesor mediante la observación de una clase desarrollada por él ante otros miembros del colectivo de asignatura)(210,2007:).

Tema: El imperialismo fase superior del capitalismo.

Objetivo: Demostrar a través del estudio de la problemática económica social y política de las principales potencias europeas, la ley de desarrollo desigual en la época de arribo a la fase imperialista, a través del empleo de métodos problémicos (Método Investigativo).

Ejecuta: **Jefe de asignatura.**

Participan: Profesores de la asignatura.

Fecha: Febrero 2012.

6-Taller metodológico

(Tiene como objetivo debatir acerca de una problemática relacionada con el proceso de formación y en el cual los profesores presentan experiencias relacionadas con el tema tratado)(210,2007).

Tema: Los métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna: ¿Una alternativa o una necesidad?

Objetivo Debatir sobre la necesidad del empleo de métodos problémicos en el PEA de la Historia Moderna como agente dinamizador en el proceso formativo.

Ejecuta: Jefe de asignatura.

Participan: Profesores de la asignatura.

Fecha: Marzo 2012.

Evaluación de la estrategia.

La evaluación constituye un proceso sistémico y sistemático, donde a partir de los resultados de la aplicación de cada una de las acciones estratégicas específicas, se valora la eficacia y la eficiencia de la estrategia general, en relación con la consecución del objetivo general, permitiendo incluir, valorar y/o controlar cambios o modificaciones en las propuestas. Para ello se tendrá en cuenta el logro de los objetivos previstos para cada una de las acciones estratégicas específicas, en función del perfeccionamiento del

proceso objeto de estudio, atendiendo a las etapas identificadas y fundamentadas en relación con el PEA y el empleo de métodos problémicos.

La evaluación de la estrategia general en el PEA de la asignatura Historia Moderna en el primer año de la UCP “Rafael María de Mendive” de Pinar del Río, conlleva al seguimiento de la evolución del proceso y de los resultados en la aplicación de cada una de las acciones estratégicas específicas.

La evaluación de la estrategia propuesta, precisa las siguientes tareas:

1- Planificación de la evaluación: se realiza por el colectivo de asignatura, quienes determinan, a partir de los resultados del diagnóstico integral de los estudiantes de la carrera, los objetivos a lograr en el PEA según las etapas identificadas, resultados esperados, determinación de las actividades a evaluar y selección de los métodos a utilizar para medir la efectividad de la estrategia.

1- Evaluación de la estrategia.

2.2 Valoración teórica de la estrategia pedagógica que promueva el empleo de métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna en el primer año de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia, de la UCP “Rafael María de Mendive” de Pinar del Río.

Con el objetivo de realizar una valoración teórica de la propuesta se empleó el criterio de especialista. A decir de Lanuez, M y M. Martínez, “es un método que se suele emplear como complemento de la validación, y consiste, en esencia, en recoger los criterios de especialistas en el tema objeto de investigación” (Martínez 2008). Estos criterios complementarios se consideran resultados cualitativos que permiten arribar a conclusiones científicamente fundamentadas.

Para la elaboración de la guía, se tuvieron en cuenta los criterios de Ceballo (2005). El investigador tuvo en cuenta los siguientes requisitos para la selección de los especialistas.

1. Experiencia en la docencia superior a los 10 años.
2. Conocimientos demostrados sobre el empleo de métodos problémicos en el PEA de la Historia.
3. Tener el título académico de Licenciado.
4. Disposición a colaborar con la investigación brindando su criterio de especialista.

La muestra de especialistas fue intencional ya que todos son profesores de los centros de la Educación Superior en Pinar del Río. Fueron seleccionados un total de 11 especialistas.

- Análisis cuantitativo para la valoración teórica del sistema de actividades

En el análisis cuantitativo se asignaron los siguientes valores: **cinco** puntos a cada respuesta evaluada con categoría de **excelente**, **cuatro** puntos a las respuestas de **muy bien**, **tres** puntos a las respuestas de **bien**, **dos** puntos a las de **regular** y **cero** a las de **mal**.

Los valores del coeficiente se calcularon sobre la base de cinco puntos para cada indicador y el general. Los valores superiores a tres puntos hasta cinco avalan la estrategia didáctica y los valores por debajo de tres puntos indican la desaprobación de la propuesta por parte de los especialistas.

La fórmula para calcular el coeficiente de aceptación por los especialistas es la siguiente:

$$K = \frac{PA}{TPA} \bullet N$$

Donde:

***K** - Coeficiente de aceptación.*

***PA** - Puntos acumulados.*

***TPA** - Total de puntos a acumular.*

***N** - Máximo de puntos por pregunta. (N=5)*

***E** - suma 5 puntos por cada evaluación de excelente.*

***MB** - suma 4 puntos por cada evaluación de muy bien.*

***B** - suma 3 puntos por cada evaluación de bien.*

***R** - suma 2 puntos por cada evaluación de regular.*

Tabla de resultados cuantitativos de la consulta a especialistas.

Preguntas	Cantidad de aspectos	Puntos a acumular	Puntos acumulados	Coeficiente de aceptación

1	1	55	51	4,6
2	1	55	48	4,3
3	1	55	51	4,6
4	1	55	50	4,5
5	1	55	49	4,4
Total	5	275	249	4,52

En el caso de los puntos a acumular, estos están en correspondencia con el número de especialistas que aceptaron evaluar la estrategia.

Teniendo en cuenta la puntuación obtenida: 249, con respecto a la que debía obtener 275, la estrategia didáctica propuesta es factible para su puesta en práctica con un coeficiente de aceptación de 4,52 puntos por parte de los especialistas.

Análisis cualitativo

En la pregunta 1 (**Introducción-fundamentación**), los aspectos contemplados alcanzaron un coeficiente de aceptación de 4,6, lo que significa que los especialistas consideran que los fundamentos, principios y etapas en las que se sustenta la estrategia son factibles. Los especialistas no precisan recomendaciones. Este es el coeficiente más elevado.

En la pregunta 2 (**Diagnóstico de la situación actual**), el coeficiente obtenido fue de 4,3, en este caso estamos en presencia del coeficiente más bajo. Seis especialistas consideran que se deben aumentar las fortalezas.

En la pregunta 3 (**Planeación estratégica**), el coeficiente obtenido fue 4,6 al igual que el alcanzado en la etapa de Introducción-fundamentación. Los especialistas consideran que las acciones responden a los objetivos trazados. No efectuaron señalamientos.

La pregunta 4 (**Instrumentación**), obtuvo una puntuación de 50 puntos del total que podían otorgar los especialistas para un coeficiente de 4.5 puntos. Este resultado avala la efectividad en la instrumentación de las acciones de la estrategia.

La pregunta 5 (**Evaluación**) obtuvo 49 puntos para un coeficiente de 4,4 puntos. En esta pregunta tampoco hubo recomendaciones.

2.2.1 Conclusión de la consulta a especialistas

De manera general, la consulta realizada constituyó una importante contribución para enriquecer la estrategia pedagógica presentada, y arribar a consenso respecto a la importancia del empleo de métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna en el primer año de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia, así como evaluar en qué medida la estrategia es factible en su implementación en el contexto de la UCP “Rafael María de Mendive” de Pinar del Río..

En la totalidad de los casos se reconoce la importancia de desarrollar la estrategia a través de las acciones estratégicas determinadas, como vía para la implementación de la estrategia pedagógica y el valor de cada uno de los indicadores previstos categorizados, a partir de la consulta, en el rango de “5, 4, 3, 2 y 0”, lo que evidencia el aporte concreto que cada uno de ellos puede realizar para el redimensionamiento del proceso de enseñanza analizado.

2.3 Conclusiones del capítulo

- La estrategia pedagógica propuesta para implementar la concepción pedagógica se definió a través de dos acciones estratégicas específicas, encaminadas a promover el empleo de métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna en el primer año de la carrera de Marxismo e Historia de la UCP “Rafael María de Mendive”, la de Capacitación al colectivo pedagógico de la asignatura Historia Moderna y la del Rediseño de la estrategia de trabajo metodológico de la asignatura de Historia Moderna.
- La consulta a los expertos corroboró la validez de la estrategia pedagógica que promueva el empleo de métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna, demostrando la contribución de la estrategia diseñada al perfeccionamiento de este proceso, con las consiguientes aportaciones que en ambos casos fueron necesarias y pertinentes con el objetivo de la investigación.

CONCLUSIONES

- Después de valorar los resultados obtenidos mediante los métodos y técnicas aplicadas, es posible afirmar que se cumplió el objetivo propuestos en la investigación. La síntesis conclusiva se expresa en los siguientes términos:
- Las bases teóricas asumidas en la investigación, permiten sustentar en el PEA de la asignatura Historia Moderna el empleo de métodos problémicos en la carrera de Marxismo Leninismo e Historia de la UCP “Rafael María de Mendive” de Pinar del Río como agente dinamizador del proceso formativo de los estudiantes, lo que deviene en la significación práctica de esta investigación.

- El análisis realizado sobre el PEA de la asignatura Historia Moderna en cuanto al empleo de métodos problémicos en el primer año de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia de la UCP “Rafael María Mendive” de Pinar del Río evidencia insuficiencias y retos a enfrentar, significándose la necesidad del perfeccionamiento continuo de las concepciones que lo caracterizan.
- La implementación de la estrategia pedagógica se definió a través de dos acciones estratégicas específicas, encaminadas a promover el empleo de métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna en el primer año de la carrera de Marxismo e Historia de la UCP “Rafael María de Mendive”: la de Capacitación al colectivo pedagógico de la asignatura Historia Moderna y la del Rediseño de la estrategia de trabajo metodológico de la asignatura de Historia Moderna.
- La consulta a los especialistas corroboró la validez teórica de la estrategia pedagógica que promueva el empleo de métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna, demostrando la contribución de la estrategia diseñada al perfeccionamiento de este proceso, con las consiguientes aportaciones que en ambos casos fueron necesarias y pertinentes con el objetivo de la investigación.

Recomendaciones:

1. Valorar la pertinencia de seguir profundizando en la importancia del empleo de métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna en el primer año de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia de las UCP.
2. Divulgar los resultados investigativos obtenidos en eventos científico- pedagógicos, en talleres y en intercambios de experiencias, entre otros.

3. Utilizar los aportes prácticos de la investigación como material bibliográfico para los profesores de Historia Moderna de las UCP y otros profesores de otras enseñanzas que se inician en la enseñanza de la asignatura Historia Moderna.

BIBLIOGRAFÍA

1. Addine Fernández, F. Didáctica: Teoría y Práctica. Editorial Pueblo y Educación. Ciudad de La Habana, 2004.
2. Álvarez B., Neptalí. Sistema Nacional de Educación Avanzada para América Latina y el Caribe. (UNESCO) (1991) Consejo Nac. Técnico de Educación: Hacia un nuevo Modelo Educativo. México, 1996.
3. Alvarez de Zayas, C. Metodología de la investigación científica. Centro de estudios de la Educación Superior. Ciudad de la Habana, 1996.
4. Álvarez de Zayas, C.M. La escuela en la Vida. Editorial Academia. La Habana, Cuba, 1992.
5. Álvarez de Zayas. R.M. y Díaz Pendás, H. Metodología de la Enseñanza de la Historia. Tomo I. Editorial de Libros para la Educación. Ciudad de La Habana, 1981.
6. Amaro C., L. Enseñar Historia en el Tercer Milenio, un reto ético profesional. Revista Cubana de Educación Superior. Vol. XX No.2, 2000.
7. Amos Comenio, J. Didáctica Magna. Editorial Pueblo y Educación. Ciudad de La Habana, 1983.
8. Blanco Pérez, A. Filosofía de la Educación. Selección de lecturas. Editorial Pueblo y Educación. Ciudad de La Habana, 2003.
9. Blanco Pérez, A. Introducción a la Sociología de la Educación. Editorial Pueblo y Educación. Ciudad de La Habana, 2001.
10. Borroto, G. Creatividad técnica aplicada a la escuela. Editorial Academia, La Habana, 1997.
11. Breijo, Taimy . Los estilos de enseñanza de la Historia: una aproximación a su definición desde una perspectiva desarrolladora. Tesis en opción del grado científico de Máster en Psicología Educativa. Universidad de la Habana. Facultad de Psicología. 2004
12. Breijo, Taimy. Algunas consideraciones en torno al aprendizaje con enfoque profesional". Revista Electrónica AVANCES del Centro de Información y Gestión Tecnológica (CIGET) del CITMA en Pinar del Río. No.1893/ ISSN 1562-329. 2009.
13. Caballero Delgado, E. Diagnóstico y Diversidad. Selección de Lecturas (Compilación). Editorial Pueblo y Educación. Ciudad de La Habana, 2002.
14. Calzado Lahera, D. Un modelo de formas de organización del proceso de enseñanza-aprendizaje en la formación inicial del profesor. Tesis de Doctorado en Ciencias Pedagógicas. Ciudad de La Habana, 2004.

15. Carcía Galló, G.J. Bosquejo histórico de la educación en Cuba. Editorial Pueblo y Educación. Ciudad de la Habana, 1978.
16. Castellanos Simons, D.; Castellanos Simons, B., J. Llivina Lavigne, M. Y Silverio Gómez, M. Hacia un aprendizaje desarrollador. La Habana, Cuba, 2001
17. Castellanos Simons, B. Paradigmas actuales de la Psicología de la Educación. Material de apoyo para los cursos de Maestrías y Doctorados. Centro de Estudios Educativos, I.S.P.E.J.V., 1997. (En soporte magnético)
18. Castellanos Simons, D. La comprensión de los procesos del aprendizaje: apuntes para un marco conceptual. Investigación: El cambio educativo en la Secundaria Básica. CEE, Facultad Ciencias de la Educación, ISPEJV, Ciudad de La Habana, Febrero, 1999.
19. Castellanos Simons, D.; Castellanos Simons B., Llivina Lavigne, M. García, C, Reinoso Cápiro, C. Reflexión Metacognitiva y Estrategias Eficientes de Aprendizaje en Estudiantes de Secundaria Básica. Centro de Estudios Educativos, Instituto Superior Pedagógico E. J. Varona. Ciudad de La Habana, 2001
20. Castro Ruz., F. Discurso en la clausura del Primer Congreso Nacional de Educación y Cultura, 30 de abril de 1971. Editorial Ciencias Sociales. La Habana. Cuba, 1998.
21. Cebrian Prats, W. Aproximaciones metodológicas al diseño curricular de maestrías y doctorados: hacia una propuesta avanzada. Material impreso, 2000.
22. Cine Páez, J. Manuel. Introducción a la Lógica. Universidad Autónoma de Sinaloa. Dirección General de Escuelas Preparatorias. Imprenta Universitaria. Culiacán, Sinaloa, México, 1991.
23. Colectivo de autores. Aprender y enseñar en la escuela: Una concepción desarrolladora. Editorial Pueblo y Educación, Ciudad de La Habana. 2002.
24. Colectivo de autores. Compendio de Pedagogía. Editorial Pueblo y Educación, La Habana, 2002.
25. Colectivo de autores. Comunicación Educativa. Editorial Pueblo y Educación. Ciudad de La Habana, 2002.
26. Colectivo de autores. Fundamentos de la Educación. Editorial Pueblo y Educación, Ciudad de la Habana, 2000.
27. Colectivo de autores. Hacia una concepción del aprendizaje desarrollador. Centro de Estudios Educativos, Colección Proyecto, ISPEJV, 2000.
28. Colectivo de autores. Historia contemporánea. 8vo. grado. Editorial Pueblo y Educación, 2001.
29. Colectivo de autores. Lecciones de Filosofía Marxista-Leninista. Tomos 1 y 2. Editorial Pueblo y Educación, Ciudad de La Habana, 1991.
30. Colectivo de autores. Reflexiones. Teoría - práctica desde las ciencias de la Educación. Editorial Pueblo y Educación. Ciudad de La Habana, 2004.
31. Colectivo de autores. Selección de temas psico-pedagógicos. Editorial Pueblo y Educación. Ciudad de La Habana, 2001.
32. Danilov, M. A. y Skatkin, M. N. Didáctica de la Escuela Media. Editorial de Libros para la Educación. Ciudad de La Habana, 1980.

33. De la Luz y Caballero, J.. Texto de lectura graduada para ejecutar el método explicativo. La Habana. Publicaciones de la Secretaría de Educación. Dirección de la Enseñanza, Biblioteca de Educadores Cubanos, 1937.
34. Días, Tera. Modelo para el trabajo metodológico del proceso docente en los niveles de carrera, disciplina, año académico. Tesis en opción al grado científico de doctor en Ciencias Pedagógicas. Pinar del Río, Cuba, 1998.
35. Días, Tera. Pedagogía y Didáctica de la Educación Superior. Colección Autores. Serie Formación. ESUMER, Medellín. Colombia, 2004
36. Diccionario de Filosofía. Editorial Progreso. Moscú, 1984.
37. Engels F. Dialéctica de la Naturaleza. Editora Política. La Habana, 1979.
38. Engels F. Carta a Starkenburg, Londres, 25 de enero de 1894 en Obras Escogidas, Editorial Progreso. Tomo 2, 1979.
39. Engels, F. Anti-Dühring. Editora Política. La Habana, 1979.
40. Engels, F. Carta de Engels a Bloch, Londres, 21-22 de septiembre de 1890, en Obras Escogidas, Editorial Progreso. Tomo 2, 1979.
41. García Batista, G. y Caballero Delgado, E. Profesionalidad y Práctica Pedagógica. (Compilación). Editorial Pueblo y Educación. Ciudad de La Habana, 2004.
42. González Lasanta, C. Una estrategia metodológica para estimular el desarrollo del pensamiento creador a partir de los fundamentos lógicos del proceso de enseñanza aprendizaje. Tesis de Maestría en Educación, 2002.
43. González Maura, V. y otros. Psicología para educadores. Editora Pueblo y Educación, 2001.
44. González Soca, A. M. y Carmen Reinoso Cápiro. Nociones de Sociología, Psicología y Pedagogía. Editorial Pueblo y Educación, 2002.
45. González V., A. PRYCREA. Desarrollo multilateral del potencial creador. Editorial Academia. La Habana, 1994.
46. González Valdés, A. Creatividad y métodos de indagación. Aplicaciones en Ciencias y Humanidades. (Compilación). Editorial Pueblo y Educación. Ciudad de La Habana, 2004.
47. Gortari de E. Introducción a la Lógica Dialéctica. Publicaciones de Dianoia, 1974.
48. Iliasov, I.I y V. Ya Liaudis, Antología de la Psicología Pedagógica y de las Edades. Editorial Pueblo y Educación. La Habana, 1981.
49. Labarrere Sarduy, A. F. Pensamiento. Análisis y autorregulación de la actividad cognoscitiva de los alumnos. Editorial Pueblo y Educación. C. De La Habana ,1996.
50. Labarrere, G. Valdivia, G. Pedagogía. Editorial Pueblo y Educación. La Habana, 1988.
51. Lage Dávila, A. La ciencia y la cultura: las raíces culturales de la productividad. Cuba Socialista No.20, Ciudad de la Habana, 2001.
52. Lenin V. I. Cuadernos Filosóficos. Editora Política. La Habana, 1979.
53. Lenin V. I. Tres fuentes y tres partes integrantes del marxismo. Obras escogidas en tres tomos. Tomo 1. Editorial Progreso, Moscú, 1973. 85.
54. Loyola Vega, O. Artículo El deleite de enseñar. Granma, miércoles, 2 de junio del 2004. Pág-4

55. Majmutov M. I. La enseñanza problémica. Editorial Pueblo y Educación. Ciudad de La Habana, 1983.
56. Márquez Rodríguez, A. Un modelo del proceso pedagógico y un sistema de estrategias metodológicas para el desarrollo de la excelencia y la creatividad. Instituto Superior Pedagógico "Frank País". Santiago de Cuba, 2002.
57. Martínez Llantada, M. Calidad educacional. Actividad pedagógica y creatividad. Editorial Academia, 1998.
58. Martínez Llantada, M. Categorías, principios y métodos de la enseñanza problémica. Ministerio de Educación Superior. Ciudad de La Habana, 1986.
59. Martínez Llantada, M. La creatividad en la escuela. Pedagogía '90. ISPEJV. (material impreso) 1990.
60. Martínez Llantada, M. La enseñanza problémica de la Filosofía Marxista Leninista. Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 1987.
61. Marx C. Contribución a la crítica de la economía política. Editorial Pueblo y Educación. La Habana, 1973.
62. Ministerio de Educación. Seminario Nacional para Educadores. Noviembre 2001. Editado por: Juventud Rebelde.
63. Ministerio de Educación. Seminario Nacional para Educadores. Noviembre 2004. Editorial Pueblo y Educación.
64. Minujin, A. y G. Mirabent. ¿La creatividad se aprende?. En : Revista Educación, No. 59, La Habana, 1989.
65. Mitjans A. Personalidad, Creatividad y Desarrollo. Editorial Pueblo y Educación. Ciudad de La Habana, 1995.
66. Plasencia, A. Método y Metodica Históricas. Editorial Ciencias Sociales. La Habana, 1973.
67. Rodríguez Ugidos, Z. Filosofía, ciencia y valor. Editora de Ciencias Sociales. Ciudad de la Habana, 1985.
68. Romero, M. El desarrollo del pensamiento histórico y la conciencia histórica. (Material impreso) 1990.
69. Romo, M. Estrategia para el desarrollo de la creatividad en el PEA. 2003 Curso pre-evento IV Taller Internacional "El maestro ante los retos del siglo XXI".
70. Rubinstein, S.L. Principio de la autoactividad creadora. Cuestiones de Filosofía actual, Ciudad de la Habana, 1989.
71. Silvestre Oramas, M. Exigencias Didácticas para dirigir un proceso de enseñanza – aprendizaje desarrollador y educativo. En: Didáctica de la Escuela Primaria. Selección de Lecturas. Editorial Pueblo y Educación, Ciudad de la Habana, 2002.
72. Sotolongo, P. L. La Dialéctica Materialista como Teoría General del Desarrollo. Ciudad de La Habana. (S/F).
73. Tarski, A. Introducción a la Lógica y la metodología de las ciencias deductivas. Universidad Oxford, 6ta. Edición, 1954.
74. Testa Frenes, A. y Pérez Lemus, L. Educación, formación laboral y creatividad técnica. Editorial Pueblo y Educación. Ciudad de La Habana, 2003.
75. Torres Miranda, T La enseñanza problémica en la enseñanza de la Historia en Secundaria Básica. (material impreso) Ciudad de la Habana, 1999.

76. Torres Miranda, T. Aplicación de la Lógica en la formación de habilidades en la enseñanza media. (material impreso), 2000.
77. Torres Miranda, T. Aplicación de la Lógica en la formación de habilidades en la enseñanza de la Historia. Pedagogía 94, 1994.
78. Torres Miranda, T. Educar la creatividad a través de la Historia de Cuba: una propuesta metodológica. Tesis de Maestría en Educación, 2001.
79. Viera Jordi, Armando. El sujeto ante el reto de las Nuevas Tecnologías de la Informática, la Comunicación, la Navegación Mundial por Satélites. Ciudad de La Habana, 2002.
80. Vigotsky, L.S . Pensamiento y Lenguaje.. Editora Revolucionaria. Ciudad de la Habana, 1968.
81. Vigotsky, L.S Historia de las funciones psíquicas superiores. Editorial Científica técnica Ciudad de la .Habana, 1987.
82. Vigotsky, L.S Interacción entre enseñanza y desarrollo. En: Selección de lecturas de Psicología de las edades. Ciudad de la Habana, 1998.
83. Zilberstein, Toruncha, J. Tendencias de la Didáctica. Sus categorías en una concepción desarrolladora de la Escuela Primaria. En: Didáctica de la Escuela Primaria. Selección de Lecturas. Editorial Pueblo y Educación, Ciudad de la Habana, 2002.

ANEXOS

Anexos 1: Modelo del profesional del primer año

Para el ejercicio de la profesión, los estudiantes de las UCP, deben vencer **los objetivos** siguientes:

PRIMER AÑO.

Al culminar el año de estudio el estudiante debe:

1. Alcanzar una preparación ideológica política básica, así como un sistema de valores para la defensa de los principios de la Revolución cubana que se manifieste en el modo de actuación cotidiano.
2. Utilizar de forma adecuada la lengua materna para la comprensión acertada de lo que lee o escucha, la expresión con corrección y la escritura que permita resolver los problemas ortográficos.
3. Dominar el contenido de las asignaturas que se le imparten como base para dirigir con enfoque interdisciplinario el proceso de enseñanza aprendizaje y la labor educativa.
4. Conocer los fundamentos epistemológicos, psicológicos, sociológicos y los consustanciales a la labor pedagógica en general, que lo preparen para organizar, planificar y dirigir las actividades docentes educativas, tanto a nivel individual como grupal.
5. Adquirir conocimientos de lengua extranjera que le permitan la consulta bibliográfica, como parte de sus actividades de investigación y auto preparación y la aplicación de estrategias de aprendizaje independiente para continuar perfeccionando las habilidades comunicativas.
6. Desarrollar hábitos de lectura como fuente de conocimientos y de placer, así como la apreciación de lo bello en la naturaleza y la sociedad para el desarrollo de su labor educativa.
7. Incorporar a través de las actividades curriculares los conocimientos y métodos del trabajo educativo en función de la protección del medio ambiente, el ahorro energético, la sexualidad y relaciones de equidad entre los géneros, el cuidado de la salud física, mental y de la educación nutricional, para mantener un comportamiento responsable ante la vida y planificar estrategias educativas con esos fines.
8. Aplicar métodos y técnicas para la realización del diagnóstico integral del estudiante, su grupo, la familia y la comunidad; y aprender a utilizar el expediente del escolar para poder atender la diversidad individual y colectiva.

9. Desarrollar a través de las diferentes disciplinas habilidades que le permitan incorporar procedimientos de la investigación educativa en su quehacer pedagógico.

10. Poseer los conocimientos y procedimientos necesarios para vincular orgánicamente la actividad docente y la laboral investigativa, aprovechando las potencialidades que para el desarrollo de los estudiantes brindan los contenidos, como contribución fundamental a la formación laboral y económica de los estudiantes.

11. Fortalecer el desarrollo de las motivaciones profesionales, el sentido de pertenencia y amor hacia la profesión.

12. Aprender a planificar, orientar y asumir diversas estrategias de control y autocontrol del trabajo independiente, promoviendo la consulta de diferentes fuentes de información, incluyendo las potencialidades que ofrece la TV, el vídeo, la computación, los software y otros medios, desarrollando estrategias que le permitan enseñar a aprender a sus alumnos.

13. Conocer las características del trabajo de las organizaciones estudiantiles y sus estatutos que lo preparen para coordinar y orientar actividades que promuevan el desarrollo de valores y convicciones revolucionarias en los escolares.

Anexos 2: Objetivos de la asignatura.

La misma cuenta con un grupo de objetivos generales a vencer:

- ✓ Explicar los procesos históricos fundamentales que expresan la evolución de la sociedad humana desde las revoluciones burguesas hasta el fin de la Primera Guerra Mundial, en Europa, Asia y África.
- ✓ Determinar las relaciones espacio temporales en cada época histórica.
- ✓ Explicar los procesos históricos que se abordan en cada etapa y contexto geográfico, teniendo en cuenta el desarrollo desigual que se evidencia entre países y regiones.
- ✓ Valorar el significado de las revoluciones sociales, sus nexos causales, protagonistas y dinámica de desarrollo en las áreas objeto de estudio.
- ✓ Explicar con los hechos históricos fundamentales de la asignatura, el papel de las masas populares y la personalidad en la historia.
- ✓ Argumentar que el capitalismo no ha sido capaz de darle solución a los problemas de la humanidad y que el colonialismo y el imperialismo han sido los enemigos históricos de los pueblos del Tercer Mundo.
- ✓ Explicar el desarrollo histórico del movimiento de liberación nacional en Asia y África como evidencia de la crisis del sistema colonial imperialista.
- ✓ Demostrar, mediante una adecuada selección de los contenidos a estudiar, las potencialidades que brinda el conocimiento de la Historia Moderna para la formación cultural y en valores.
- ✓ Contribuir mediante el estudio de la asignatura, al logro de un aprendizaje desarrollador en los estudiantes, potenciando su protagonismo en el proceso docente educativo.
- ✓ Vincular el contenido de la asignatura con el de otras ciencias sociales en el análisis de hechos, procesos y fenómenos objeto de estudio, a partir del desarrollo de relaciones interdisciplinarias que permitan una formación integral de los estudiantes.

Cuenta además con un grupo de ideas rectoras:

- ✓ Los procesos históricos fundamentales constituyen la expresión de la evolución de la sociedad desde la antigüedad hasta la contemporaneidad en Europa, Asia y África, en la medida en que reflejan la actuación humana como individualidades y masas populares.
- ✓ La dialéctica materialista constituye la metodología de análisis de la Historia Universal atendiendo a las interrelaciones existentes entre la base económica y la superestructura en cada época histórica.
- ✓ El nexo entre lo universal, lo regional, lo nacional y lo local constituye principio metodológico esencial para la interpretación de los procesos históricos y el desarrollo de la cultura.
- ✓ El capitalismo en su devenir histórico es resultado de la explotación humana, la conquista y el dominio de la clase burguesa sobre los restantes sectores sociales y contiene en sí las tendencias de su desaparición.
- ✓ El socialismo es resultado del desarrollo histórico social y la lucha por la obtención de condiciones humanas de existencia, de democracia, justicia social y dignidad.

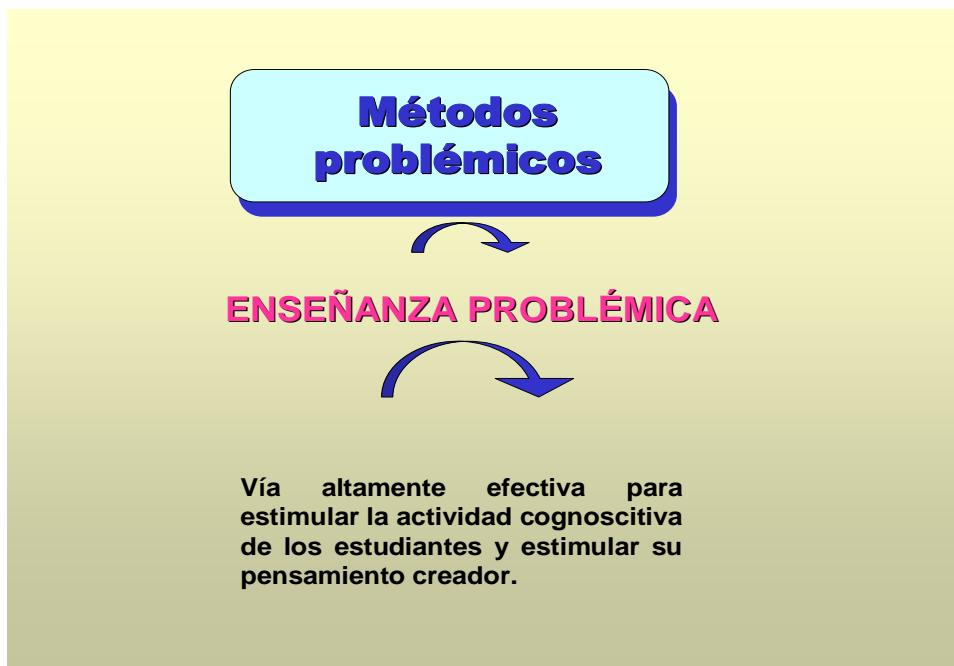
- ✓ Las relaciones internacionales se corresponden con la época en que tienen lugar e inciden en el desarrollo sociopolítico y económico interno de cada sociedad y de la humanidad en conjunto.

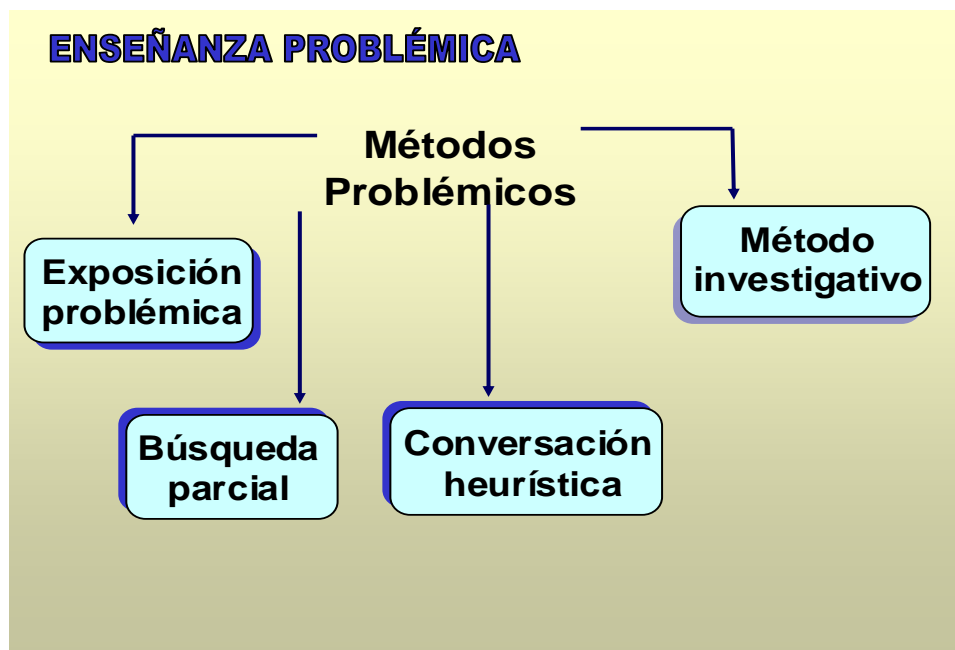
Anexos 3: Clasificación binaria de método

Fuente de los conocimientos	Nivel de la actividad cognoscitiva de los alumnos			
	Reproductivo	Productivo		Investigativo
		Problémicos	T. independiente	
<ul style="list-style-type: none"> - Exposición oral - Diálogo - Explicación - Otros 	Diálogo reproductivo Explicación reproductiva	Diálogo problémico Explicación problémica		
Textos, Libro de Texto Documento	Trabajo reproductivo con textos Trabajo reproductivo	Trabajo problémico con el texto Trabajo problémico	Trabajo independiente con el texto Trabajo independiente	Trabajo investigativo con el texto Trabajo investigativo

	con documentos	con documentos	con documento el	con documento el
Medios Filmes Láminas	Trabajo reproductivo con el filme Trabajo reproductivos con láminas	Trabajo problémico con el filme Trabajo problémico con láminas	Trabajo independiente con el filme Trabajo independiente con láminas	Trabajo investigativo con el filme Trabajo investigativo con láminas

Anexos 4: Esquema de métodos problémicos.





Anexo 5: Guía de revisión de documentos

Objetivo: Caracterizar la concepción actual del PEA de la Historia Moderna, mediante el análisis de documentos normativos y otras fuentes documentales.

- Planes de clases de la asignatura Historia Moderna de los profesores de primer año.
- Preparaciones de la asignatura.
- Preparaciones metodológicas de la disciplina de Historia Universal.
- Documentos rectores para el Proceso de Enseñanza Aprendizaje de la Historia en el año.
- El Modelo del Profesional de Marxismo Leninismo e Historia enfatizando en el primer año.

Para ello se tuvo en cuenta:

- ✓ Concepción del PEA de la asignatura Historia Moderna.
- ✓ Concepción de la organización, ejecución y control de las actividades por parte de los profesores en las clases de Historia Moderna.
- ✓ Tributo de las actividades docentes al dominio por los estudiantes de modos de actuación como futuro profesional.
- ✓ Concepción del empleo de métodos problemáticos en el PEA de la asignatura Historia Moderna.

Anexos 6: Encuesta a profesores

Modelo de encuesta a profesores

Encuesta a profesores que imparten docencia de la asignatura Historia Moderna en la carrera de Marxismo L e Historia.

Objetivo: Determinar el estado actual del empleo de métodos problemáticos en el PEA de la asignatura Historia Moderna del primer año de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia de la UCP "Rafael María de Mendive" de Pinar del Río.

Consigna:

Estimado colega: Nos encontramos desarrollando una investigación acerca del empleo de métodos problemáticos en el PEA de la asignatura Historia Moderna. Usted fue seleccionado por su experiencia y nivel de información sobre el tema que estamos abordando. Para lograrlo, necesitamos que nos ayude contestando con sinceridad algunas preguntas. Esta información tiene carácter anónimo; no tiene que escribir su nombre. ¡Muchas Gracias!

- 1-) Años de experiencia como profesor de la carrera: _____
- 2-) Título: _____
- 3-) Categoría docente: _____ Categoría Científica: _____
- 4-) Asignatura que imparte _____ Año académico: _____
- 5-) Cuestionario:

1- Marque con una X

¿Cómo caracteriza el proceso de enseñanza de la asignatura Historia Moderna que usted desarrolla?

Tradicional_____ Mecánica_____ Formal_____ Problemática _____

2- ¿Cómo concibe el PEA de la asignatura Historia Moderna?:

_____En función de que los profesores transmitan con calidad los conocimientos básicos de la asignatura, demostrando dominio del contenido de la asignatura.

_____ En función de garantizar que los estudiantes desarrollen e interactúen con los conocimientos y sean estos sujetos activos del proceso, desde el empleo de los métodos problemáticos por parte de los profesores.

_____En función del desarrollo de conocimientos y habilidades, básicos para la adquisición de valores y actitudes en los estudiantes.

3- Resultará decisivo para el desarrollo de un pensamiento histórico en los estudiantes de primer año, el conocimiento de métodos problemáticos para la solución de problemas como uno de los elementos más complejos y esenciales dentro del PEA de la asignatura.

Sí _____ No _____

4- ¿Utilizas en la asignatura Historia Moderna los métodos problemáticos como agentes dinamizadores del PEA?

Muy frecuente _____ Frecuente _____ Poco frecuente _____ Nunca

Argumente su respuesta

5- ¿Cómo valoras la preparación teórico-metodológica de los profesores de Historia Moderna para asumir el empleo de métodos problemáticos, derivado de insuficiencias en la concepción del sistema de trabajo metodológico de la asignatura?

Adecuada _____ Poco adecuada _____ No adecuada _____

Anexo 7: Encuesta a los estudiantes

Encuesta realizada a estudiantes de primer año de la carrera de Marxismo e Historia de la UCP "Rafael María de Mendive" de Pinar del Río.

Objetivo: Determinar el nivel de satisfacción de los estudiantes con el PEA de la asignatura Historia Moderna.

Consigna:

Estudiante:

Le pedimos el mayor grado de colaboración en las respuestas, pues de ellas depende en gran medida la efectividad de la investigación que se realiza sobre el empleo de los métodos problémicos en el PEA de la Historia Moderna. ¡Muchas Gracias!

Cuestionario:

1-¿Cómo caracteriza el PEA de la asignatura Historia Moderna?

Tradicional____ Mecánica____ Formal____ Problémica ____

A) Explique.

2- ¿Conoces cuándo el profesor está utilizando métodos problémicos en la clase de Historia Moderna?

Totalmente _____ Parcialmente_____

3-¿Consideras importante que el profesor durante la clase te brinde herramientas y caminos para poder solucionar problemas profesionales que enfrentarás posteriormente?

Sí _____ No _____

Explique su consideración.

Anexo 8: Guía de observación a clases

Guía de observación de clases

Fecha. _____

Facultad _____ Año _____ Grupo _____

Forma de organización _____ Hora de inicio _____ Hora de terminación _____

Organización e inicio de la clase.

1.1 Se crea en el aula una Atmósfera cálida, acogedora. Sí _____ No _____

1.2 Se aprovechan los contenidos de la clase anterior o tarea para plantear situaciones problémicas a los estudiantes. Sí _____ No _____

1.3 Se formulan preguntas que partiendo de lo conocido propician la aparición de nuevas ideas. Sí _____ No _____.

Desarrollo.

2.- ¿Cómo logra el profesor la motivación de los estudiantes en el desarrollo de la clase? (Marca con una X).

2.1 Durante toda la clase. _____

2.2.- La mayor parte de la clase. _____

2.3. En pocos momentos de la clase. _____.

2.4. En ningún momento de la clase. _____

3.- El profesor plantea a los estudiantes situaciones problémicas a resolver .Sí _____. No _____.
En caso afirmativo, responda las siguientes proposiciones, atendiendo a las respuestas de los estudiantes:

3.1 Comprenden todos el problema. _____

3.2 La mayoría comprende la situación problémica. _____

3.3. Pocos comprenden la situación problémica. _____

3.5 La mayoría le da solución a la situación problémica. _____

3.6 Pocos solucionan la situación problemática._____

3.7 Ninguno soluciona la situación problemática.

4- ¿Utiliza métodos problemáticos? Sí_____ No_____ ¿Cuáles?_____

Exposición Problemática _____ Búsqueda Parcial _____ conversación heurística_____ Método Investigativo _____ Juegos Profesionales.

5.- Valora la conducción del proceso, en la aplicación del método problemático aplicado.

B._____ R._____ M._____.

En caso a que la categoría corresponda a las dos últimas argumente.

6.- El profesor emplea modos de actuación competente durante la clase.

La mayor parte de la clase._____

En pocos momentos de la clase._____.

En ningún momento de la clase._____

7- Nivel de asimilación predominante.

Reproductivo._____.

Aplicativo. _____.

Creativo. _____.

7.1 ¿Cómo se comportó la actividad del profesor?

8 -. ¿Se tienen en cuenta las opiniones de los estudiantes? Sí_____ No_____

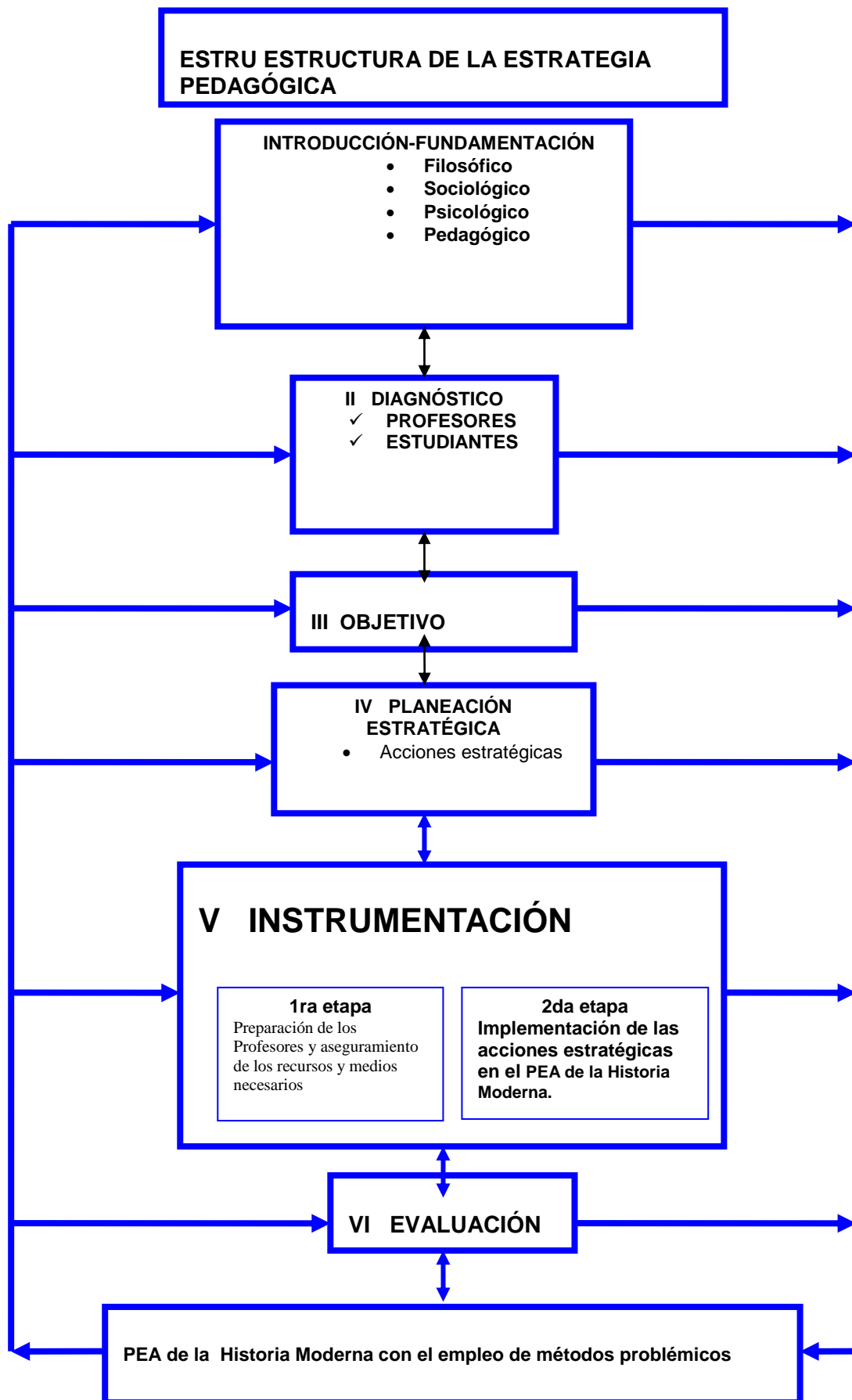
9- Conclusiones.

9.1 Se propicia el autocontrol y la autovaloración de la actividad cognoscitiva. Sí_____.
No_____.

12.3 Forma en que se aplica la evaluación.

Motivadora_____. No estimuladora._____ Punitiva._____.

Anexo 9 Esquema de la estructura de la estrategia.



Anexo 10: Encuesta a especialistas.

Objetivo: Detectar posibles insuficiencias y perfeccionar, con la colaboración de especialistas, la estrategia pedagógica para el desarrollo del PEA de la asignatura Historia Moderna con el empleo de métodos problémicos en el primer año de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia de la UCP “Rafael María de Mendive” de Pinar del Río.

Colega, por este medio se le informa que usted ha sido seleccionado(a) para participar como especialista en la investigación que se realiza en la UCP “Rafael María de Mendive” de Pinar del Río, relacionada con el empleo de métodos problémicos en el PEA de la asignatura Historia Moderna en el primer año de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia en la UCP “Rafael María de Mendive” de Pinar del Río.

Gracias

Datos generales:

Nombre y Apellidos: _____ Especialidad: _____

Centro de trabajo: _____ Cargo: _____

Años de experiencia como profesor: ____

Categoría Docente: Inst. ____ Asist. ____ P. Aux. ____ P. Titul. ____ P. Adjunto ____

A continuación se le presentan los aspectos más relevantes de la estrategia didáctica. Por favor, exprese su criterio marcando con una X.

Pregunta 1

Teniendo en cuenta los criterios evaluativos que aparecen a continuación, exprese su opinión acerca de la introducción – fundamentación de la estrategia pedagógica presentada. Argumente.

E ____ MB ____ B ____ R ____ M ____

Pregunta 2

¿Cómo evaluaría la etapa de diagnóstico reflejada en la estrategia didáctica? Argumente.

Exprésalo en correspondencia con los siguientes criterios evaluativos.

E ____ MB ____ B ____ R ____ M ____

Pregunta 3

¿Qué criterio evaluativo emitiría sobre la planeación estratégica teniendo en cuenta la correspondencia entre sus acciones y el objetivo de esta etapa? Argumente.

Utilice para ellos los criterios evaluativos siguientes:

E ____ MB ____ B ____ R ____ M ____

Pregunta 4

¿Cómo calificaría la instrumentación práctica de la estrategia pedagógica, teniendo en cuenta su objetivo, sus acciones, las actividades diseñadas, participantes y responsables? Argumente.

Calificala de acuerdo a los criterios siguientes:

E ____ MB ____ B ____ R ____ M ____

Pregunta 5

Califique la eficacia de las acciones propuestas para evaluar la efectividad de la estrategia pedagógica y su permanente rediseño. Argumente.

E ____ MB ____ B ____ R ____ M ____

IMPORTANTE: Emita sus criterios valorativos para perfeccionar la estrategia.

Preguntas	Especialistas											Total
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	
1	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	51
2	4	4	4	5	5	4	5	5	5	3	4	48
3	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	51
4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	3	50
5	4	3	3	5	5	5	5	4	5	5	5	49

